



РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04 - 4512 / 24.11......2017г.

Относно: Прекратяване на обособена позиция №2 – “Ремонт на променливотокови ел. двигатели с меки секции” от проведена обществена поръчка - публично състезание с предмет: „Ремонт на променливотокови електрически двигатели“ - реф. № 107/2017 г. – ЗОП

Правно основание: чл.22, ал.1, т.8 от ЗОП, във връзка с чл.108, т.4 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 143 от 07.09.2017 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0136.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 07.09.2017г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/remont-na-promenlivotokovi-elektricheski-dvigateli-1159.html>.

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 27-2017/20.11.2017 г. и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция № 2: „Ремонт на променливотокови ел. двигатели с меки секции“

1. Консорциум „АТБ-БО“ ДЗЗД /съдружници: „Витоком“ ЕООД, гр. София и „АТБ Север Мак“ ДООЕЛ, гр. Скопие, Македония/, гр. София - вх. № 1/29.09.2017 г., 11,26 часа.

Мотиви: Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На публичното заседание на комисията на 02.10.2017 г., при отваряне на офертата на участника - Консорциум „АТБ-БО“ ДЗЗД /съдружници: „Витоком“ ЕООД, гр. София и „АТБ Север Мак“ ДООЕЛ, гр. Скопие, Македония/, гр. София, комисията констатира, че е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №2, който е незапечатан. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани



ценови параметри”. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

2. „Битова Техника - Гарант“ АД, гр. Пловдив - вх. № 2/29.09.2017 г., 13,46 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Техническото предложение не отговаря на изискването посочено в т. 3 от Техническата спецификация от документацията за участие, а именно: „Срокът за изпълнение на договора е ... или до достигане на максималната стойност в размер на 196 000 лв без ДДС“.

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е посочил: „Срокът за изпълнение на договора е ... или до достигане на максималната стойност в размер на 300 000 лв без ДДС“, което не отговаря на посочената от Възложителя максимална стойност от 196 000 лв без ДДС.

А-1) Обособена позиция № 2: „Ремонт на променливотокови ел. двигатели с меки секции“

На основание чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП, Решение на СД на „Мини Марица-изток“ ЕАД от Протокол № 27 - 2017/22.11.2017г. и протоколи от работата на комисията прекратява *обособена позиция №2: „Ремонт на променливотокови ел. двигатели с меки секции“* от публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Ремонт на променливотокови електрически двигатели“** - реф. № 107/2017 г. – ЗОП, открита с Решение № 143/07.09.2017г.

Мотиви: По процедурата са подадени в срок три оферти от консорциум „АТБ-БО“ ДЗЗД /съдружници: „Витоком“ ЕООД, гр. София и „АТБ Север Мак“ ДООЕЛ, гр. Скопие, Македония/, гр. София, „Битова Техника - Гарант“ АД, гр. Пловдив и обединение „ЦЕРБ-Ремотекс“/партньори: „Ремотекс М“ ООД, гр. Раднево и „Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София/, гр. София. Отстранени са участниците консорциум „АТБ-БО“ ДЗЗД и „Битова Техника - Гарант“ АД. До отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“ е допусната само една съответстваща с предварително обявените условия оферта, а именно обединение „ЦЕРБ-Ремотекс“, гр. София. Налице е недостатъчна реална конкурентна среда. За Възложителя икономически по-изгодно би било да се създаде възможност за по-голяма конкуренция, с цел сключване на финансово изгоден договор. При допусната само една оферта липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение, в този случай – най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност /ОС/, изразена чрез обща стойност на ремонта за обособена позиция, изчислена по следната формула:

Обособена позиция № 2 /Приложение 3.2 от документацията за участие/

$ОС_{п.2} = ОС_{до 100kW} + ОС_{110-320kW} + ОС_{6kv 200-400kW}$

Където

- $ОС_{до 100kW}$ е сбор от единичните цени на всички операции за ремонт на ел.двигатели до 100 kW и захранващо напрежение до 500V, 50Hz,
- $ОС_{110-320kW}$ е сбор от единичните цени на всички операции за ремонт на ел.двигатели от 110 до 320 kW и захранващо напрежение до 500V, 50Hz,
- $ОС_{6 kv 200-400kW}$ е сбор от единичните цени на всички операции за ремонт на ел.двигатели от 200 до 400 kW и захранващо напрежение до 6000V, 50Hz.

Изложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл.1, както и на принципите предвидени в чл.2 от ЗОП. Ефективност при разходване на средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодно за възложителя предложение. Класирането само на един участник може да доведе до нарушаване принципа на свободна конкуренция.

Б) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от публикуването му пред Комисията за защита на конкуренцията – София.

В) На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, участниците в поръчката да бъдат уведомени писмено за прекратяването ѝ.

Г) На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му до участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

