



РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04-.....⁴⁴⁴⁶.....^{22.11.}2017г.

относно: прекратяване на проведена обществена поръчка – публично състезание с предмет:
„Ремонт на моторно задвижване на разединител 110 kV, производство на АВВ” -
реф.№143/2017г.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.8 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение №160 от 28.09.2017г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0152.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 28.09.2017г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/remont-na-motorno-zadvijvane-na-razedinitel-110-kv-proizvodstvo-na-avv-1182.html>.

На основание чл.181, ал.6, Решения на СД по т.1.8 от Протокол №27-2017/20.11.2017г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 и т.4 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „ППМЕО“ООД - гр.Севлиево – за обособени позиции №1 и №2

Правно основание: чл.44, ал.5 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферти за обособени позиции №1 и №2 на поръчката. При разглеждането на представените от участника два броя ЕЕДОП за двете обособени позиции, комисията констатира следната нередовност, която не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП:

Участникът е посочил отговор [НЕ] на въпроса: Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка? в част III – Основания за изключване. В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение на представените два броя ЕЕДОП.

На комисията е служебно известна информацията, че участникът е участвал в пазарните консултации за подготовка на поръчката и определяне на прогнозната ѝ стойност. На профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers3/remont-na-motorno-zadvijvane-na-razedinitel-110kv-proizvodstvo-na-avv-1087.html> е публикувана информацията, разменена по повод подготовката на настоящата процедура, включително и офертите на участникът „ППМЕО“ООД - гр.Севлиево.

Съгласно чл.44, ал.2 от ЗОП проведените пазарни консултации не трябва да водят до нарушаване на конкуренцията и на принципите за недискриминация и прозрачност.

Въпреки всички мерки, предприети от Възложителя по чл.44, ал.3 и ал.4 от ЗОП, в процедурата за участие в обществената поръчка е подадена само една оферта, представена от лицето участвало в пазарните консултации за подготовка на поръчката и определяне на прогнозната ѝ стойност /„ППМЕО“ООД - гр.Севлиево/.



Доколкото в чл.44, ал.4 от ЗОП законодателят приема, че принципът на равнопоставеност е нарушен, тъй като е подадена само една оферта от участник, участвал в подготовката на процедурата, се приема, че хипотезата на чл.44, ал.5 от ЗОП се реализира отново при един участник, то този участник се отстранява от процедурата.

- Б) На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП прекратявам обявеното публично състезание с предмет: „Ремонт на моторно задвижване на разединител 110 kV, производство на АВВ“ - реф.№143/2017г.

Мотиви: Всички оферти не отговарят на условията за представяне.

В законоустановения срок е получена само една оферта, от:

- „ППМЕО“ООД - гр.Севлиево - вх.№1/17.10.2017г.

Участникът е представил оферти за обособени позиции №1 и №2 на поръчката.

При разглеждането на представените от участника два броя ЕЕДОП за двете обособени позиции, комисията констатира следната нередовност, която не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП:

Участникът е посочил отговор [НЕ] на въпроса: Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка? в част III – Основания за изключване, В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение на представените два броя ЕЕДОП.

На комисията е служебно известна информацията, че участникът е участвал в пазарните консултации за подготовка на поръчката и определяне на прогнозната ѝ стойност. На профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers3/remont-na-motorno-zadvijvane-na-razedinitel-110kv-proizvodstvo-na-avv-1087.html> е публикувана информацията, разменена по повод подготовката на настоящата процедура, включително и офертите на участникът „ППМЕО“ООД - гр.Севлиево.

Съгласно чл.44, ал.2 от ЗОП проведените пазарни консултации не трябва да водят до нарушаване на конкуренцията и на принципите за недискриминация и прозрачност.

Въпреки всички мерки, предприети от Възложителя по чл.44, ал.3 и ал.4 от ЗОП, в процедурата за участие в обществената поръчка е подадена само една оферта, представена от лицето участвало в пазарните консултации за подготовка на поръчката и определяне на прогнозната ѝ стойност /„ППМЕО“ООД - гр.Севлиево/.

Доколкото в чл.44, ал.4 от ЗОП законодателят приема, че принципът на равнопоставеност е нарушен, тъй като е подадена само една оферта от участник, участвал в подготовката на процедурата, се приема, че хипотезата на чл.44, ал.5 от ЗОП се реализира отново при един участник, то този участник се отстранява от процедурата.

- В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

- Г) На основание чл.181, ал.8 от ЗОП участникът в процедурата да бъде уведомен писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

