



РЕШЕНИЕ

№ MT-04-557 / 23.02 2015 г.

Относно: Приемане резултатите от проведена *открита процедура* за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на трифазни асинхронни ел. двигатели с навит ротор 6 kV, 560 kW” – реф.№ 174/2014г.

Процедурата е открита с Решение № 198 от 06.11.2014г. на ИД.
Решението и Обявлението са публикувани в Регистъра на ОП на 06.11.2014г.
Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2014-0165.
Вид на процедурата: открита процедура по реда на чл.103, ал.1 от ЗОП.

На основание чл.73 от ЗОП, Решение на СД Протокол № 4-2015/19.02.2015г. и Протоколи от работата на Комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Списък на участниците и офертите, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Омекском” ЕООД, гр. София - вх.№974/22.12.2014 г.

Мотиви: Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Участникът не е представил поне 1 /един/ брой удостоверение, за изпълнение на поръчка/и за доставка или производство на ел. двигател/и с навит ротор с номинално напрежение по-голямо или равно на 6000 V и мощност по-голяма или равна на 250 kW, което да е от клиента (възложителя), който експлоатира двигателя/ите/. Това е в противоречие с т.1 от раздел III.2.3 от обявлението за поръчка, а именно „Участниците да са доставили или произвели поне 1 /един/ брой ел.двигател ...“.

„Омекском” ЕООД е представил следните документи:

- Референтно удостоверение от РЕПРО-ОПРЕМА ООД, Белград с превод на български език.
- Удостоверение за изпълнен договор №56/2011г. от Електроприведа Сърбия, Термoeлектране Никола Тесла с превод на български език.
- Удостоверение за изпълнен договор №99/2010г. АТБ СЕВЕР/ 955 Енергопроект Опрема АД, Белград с превод на български език.
- Референц листа с превод на български език.

От представените преводи на български език на референтното удостоверение от РЕПРО-ОПРЕМА ООД, Белград и на удостоверението от Електроприведа Сърбия, Термoeлектране Никола Тесла е видно, че компанията АТБ СЕВЕР ООД е произвела и доставила електродвигатели, а не участника „Омекском” ЕООД.

От представения превод на български език на удостоверение за изпълнен договор от Енергопроект Опрема АД, Белград е видно, че компанията АТВ СЕВЕР ООД е доставила електродвигатели, а не участника „Омекском“ ЕООД.

От представения превод на български език на референтната листа не е видно участника „Омекском“ ЕООД да е доставил или произвел поне 1 /един/ брой ел. двигател.

Комисията с протокол с констатации №МТ - 2/16.01.2015 г. е установила тези обстоятелства и е изисквала от участника да представи съответните документи.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 плик с входящ номер № 80/24.01.2015 г., 09:50 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Омекском“ ЕООД е представил оторизационно писмо с превод на български език, от който е видно, че „АТВ SEVER оторизира ОМЕКСКОМ ЕООД, гр. София ... официално да ни представлява в обществени поръчки на територията на Република България, в които да участва от свое име. Предоставените удостоверения от завода за участие в обществени поръчки на „Мини Марица Изток“ ЕАД са в сила и за участника ОМЕКСКОМ ЕООД, като официален наш представител.“, но участникът не е представил поне 1 /един/ брой удостоверение, за изпълнение на поръчка/и за доставка или производство на ел. двигател/и с навит ротор с номинално напрежение по-голямо или равно на 6000 V и мощност по-голяма или равна на 250 kW, което да е от клиента (възложителя), който експлоатира двигателя/ите/. Това е в противоречие с т.1 от раздел III.2.3 от обявлението за поръчка, а именно „Участниците да са доставили или произвели поне 1 /един/ брой ел.двигател ...“

Участникът „Омекском“ ЕООД не е представил удостоверение, от което да е видно, че „Омекском“ ЕООД е изпълнил поръчка/и за доставка или производство на ел. двигател/и, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участника „Омекском“ ЕООД, гр. София не отстранява всички констатирани несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2015 г. и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по процедурата.

1.2. „Сигма България“ ООД, гр. Русе - вх.№971/19.12.2014 г.

Мотиви: Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не отговаря на изискванията на Възложителя за номинални обороти, посочено в т.5 от Приложение 1 – „Технически изисквания и условия“ от документацията за участие, и в образец-Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката/ /стр.8/ от документацията за участие, а именно: „5. Номинални обороти $989 \div 990 \text{ min}^{-1}$ “.

В техническата си оферта – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от участника“ за номинални обороти участникът е посочил 985 min^{-1} .

1.3. „Централна Енергоремонтна База“ ЕАД, гр. София - вх.№975/22.12.2014 г.

Мотиви: Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не отговаря на следните изисквания на Възложителя:

- за роторно напрежение, посочено в т.6 от Приложение 1 – „Технически изисквания и условия“ от документацията за участие, и в образец-Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката/ /стр.8/ от документацията за участие, а именно: „6. Роторно напрежение $790 \div 836 \text{ V}$ “.

В техническата си оферта – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от участника“ за роторно напрежение участникът е посочил 842V.

- за прилагане на чертеж на двата лагерни възела, посочено в т.17 от Приложение 1 – „Технически изисквания и условия“ от документацията за участие, и в образец-Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката/ /стр.9/ от документацията за участие, а именно: „17. Да е приложен чертеж на двата лагерни възела с посочени размери и допуски.“.

В техническата си оферта – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от участника“ участникът е записал „17. Приложен е чертеж на двата лагерни възела с посочени размери и допуски.“, но чертеж на лагерните възли не е представен.

2. Утвърждава следното класиране:

Първо място: „Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Второ място: „ИХБ Електрик“ АД, гр. София.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, като критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката.

Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора, с предлагана цена за изпълнение на поръчката – 433 770 лв без ДДС.

Срок и начин за изпълнение на доставките: еднократно, до 120 /сто и двадесет/ дни след датата на сключване на договор.

Условия на плащане: плащането да се извършва до 30 (тридесет) календарни дни след датата на доставка, срещу представена фактура и двустранно подписан приемо-предавателен протокол.

Производител на двигателите: ЕКСМОНТ ЕНЕРГО а.с. Тип на двигателите: АМН 6 – 560 – 06 К 60. Страна на произход: Република Чехия.

Б) Настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията – София.

В) На основание чл. 73, ал.3 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за резултатите от оценяване на офертите.

Андон Петров Андонов
Изпълнителен директор

