



## **ПРОТОКОЛ №МТ - 5/ 2015г.**

На 09.02.2015г., от 09,00 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със заповед № РД-09-1294/23.12.2014 г., в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Веселин Василев – главен инженер мрежа СН и А, отдел „Енергиен”

**ЧЛЕНОВЕ:**

- 1) Милен Йовчев – инженер енергетик, отдел „Енергиен”
- 2) Любена Дойчева – експерт ФСА, отдел „ИАП”
- 3) Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”
- 4) Иван Николаев – юристконсулт, „Правна служба”

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

- Хубавена Стефанова – упълномощен представител на „ИХБ Електрик” АД, гр. София.
- Елена Иванова – упълномощен представител на „Омекском” ЕООД, гр. София.
- Светлана Стоименова – упълномощен представител на „Омекском” ЕООД, гр. София.

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:

- „ИХБ Електрик” АД, гр. София.
- „Елка” ЕООД, гр. Стара Загора.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към оценка на офертите и класиране на участниците, съгласно т.2.5 от документацията за участие в *открита* процедура с предмет: „Доставка на трифазни асинхронни ел. двигатели с навит ротор 6 kV, 560 kW” – реф.№ 174/2014г.

## **РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА**

**I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:**

<b>Участници</b>	<b>Обща стойност в лева без ДДС</b>
„Елка” ЕООД	433 770
„ИХБ Електрик” АД	444 876

**II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**2.1. „Омекском” ЕООД, гр. София - вх.№974/22.12.2014 г.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Офертата /Плик №1 – Документи за подбор/ не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Участникът не е представил поне 1 /един/ брой удостоверение, за изпълнение на поръчка/и за доставка или производство на ел. двигател/и с навит ротор с номинално напрежение по-голямо или равно на 6000 V и мощност по-голяма или равна на 250 kW, което да е от клиента (възложителя), който експлоатира двигателя/ите/. Това е в противоречие с т.1 от раздел III.2.3 от обявлението за поръчка, а именно „Участниците да са доставили или произвели поне 1 /един/ брой ел.двигател ...”.

„Омекском“ ЕООД е представил следните документи:

- Референтно удостоверение от РЕПРО-ОПРЕМА ООД, Белград с превод на български език.
- Удостоверение за изпълнен договор №56/2011 г. от Електроприведа Сърбия, Термоелектране Никола Тесла с превод на български език.
- Удостоверение за изпълнен договор №99/2010 г. АТБ СЕВЕР/ 955 Енергопроект Опрема АД, Белград с превод на български език.
- Референтна листа с превод на български език.

От представените преводи на български език на референтното удостоверение от РЕПРО-ОПРЕМА ООД, Белград и на удостоверението от Електроприведа Сърбия, Термоелектране Никола Тесла е видно, че компанията АТБ СЕВЕР ООД е произвела и доставила електродвигатели, а не участника „Омекском“ ЕООД.

От представения превод на български език на удостоверение за изпълнен договор от Енергопроект Опрема АД, Белград е видно, че компанията АТБ СЕВЕР ООД е доставила електродвигатели, а не участника „Омекском“ ЕООД.

От представения превод на български език на референтната листа не е видно участника „Омекском“ ЕООД да е доставил или произвел поне 1 /един/ брой ел. двигател.

Комисията с протокол с констатации №МТ - 2/16.01.2015 г. е установила тези обстоятелства и е изисквала от участника да представи съответните документи.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 плик с входящ номер № 80/24.01.2015 г., 09:50 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Омекском“ ЕООД е представил оторизационно писмо с превод на български език, от който е видно, че „АТБ SEVER оторизира ОМЕКСКОМ ЕООД, гр. София ... официално да ни представлява в обществени поръчки на територията на Република България, в които да участва от свое име. Предоставените удостоверения от завода за участие в обществени поръчки на „Мини Марица Изток“ ЕАД са в сила и за участника ОМЕКСКОМ ЕООД, като официален наш представител.“, но участникът не е представил поне 1 /един/ брой удостоверение, за изпълнение на поръчка/и за доставка или производство на ел. двигател/и с навит ротор с номинално напрежение по-голямо или равно на 6000 V и мощност по-голяма или равна на 250 kW, което да е от клиента (възложителя), който експлоатира двигателя/ите/. Това е в противоречие с т.1 от раздел III.2.3 от обявлението за поръчка, а именно „Участниците да са доставили или произвели поне 1 /един/ брой ел.двигател ...“

Участникът „Омекском“ ЕООД не е представил удостоверение, от което да е видно, че „Омекском“ ЕООД е изпълнил поръчка/и за доставка или производство на ел. двигател/и, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участника „Омекском“ ЕООД, гр. София не отстранява всички констатирани несъответствия, установени с Протокол № МТ-2/2015 г. и не отговаря на изискванията на възложителя относно съответствие с критериите за подбор по процедурата.

## **2.2. „Сигма България“ ООД, гр. Русе - вх.№971/19.12.2014 г.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не отговаря на изискванията на Възложителя за номинални обороти, посочено в т.5 от Приложение 1 – „Технически изисквания и условия“ от документацията за участие, и в образец-Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката/ /стр.8/ от документацията за участие, а именно: „5. Номинални обороти  $989 \div 990 \text{ min}^{-1}$ “.

В техническата си оферта – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от участника“ за номинални обороти участникът е посочил  $985 \text{ min}^{-1}$ .

## **2.3. „Централна Енергоремонтна База“ ЕАД, гр. София - вх.№975/22.12.2014 г.**

**Мотиви:** Правно основание: чл.69, ал.1, т.1 и 3 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническата оферта) на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Техническата оферта не отговаря на следните изисквания на Възложителя:

- за роторно напрежение, посочено в т.6 от Приложение 1 – „Технически изисквания и условия“ от документацията за участие, и в образец-Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката/ /стр.8/ от документацията за участие, а именно: „6. Роторно напрежение  $790 \div 836 \text{ V}$ “.

В техническата си оферта – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от участника“ за роторно напрежение участникът е посочил 842V.

- за прилагане на чертеж на двата лагерни възела, посочено в т.17 от Приложение 1 – „Технически изисквания и условия“ от документацията за участие, и в образец-Приложение №5.1 от образца на техническа оферта /Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката/ /стр.9/ от документацията за участие, а именно: „17. Да е приложен чертеж на двата лагерни възела с посочени размери и допуски.“.

В техническата си оферта – Приложение №5.1 в колона „Предлагано от участника“ участникът е записал „17. Приложен е чертеж на двата лагерни възела с посочени размери и допуски.“, но чертеж на лагерните възли не е представен.

### III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

Доставка на трифазни асинхронни ел. двигатели с навит ротор 6 кV, 560 kW, за задвижване на задвижваща станция 3x560kW.

Участници	Тип на двигателите	Производител на двигатели	Условия на плащане, кал. дни	Ед. цена на двигателите, лв без ДДС	Количество двигателите, брой	Обща цена на двигателите	Обща цена на резервните части	Обща стойност в лева без ДДС
„Елка“ ЕООД	АМН 6 – 560 – 06 К 60	ЕКСМОНТ ЕНЕРГО а.с. - Чехия	до 30	85 000	5	425 000	8 770	433 770
„ИХБ Електрик“ АД	AON 560Y-6C	ИХБ Електрик АД - България	до 30	85 960	5	429 800	15 076	444 876

### IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Второ място: „ИХБ Електрик“ АД, гр. София.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5 от документацията за участие, като критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката.

V. Дата на съставяне на протокола .....19.02.2015 г.

**Комисия:**

Председател: ...../Веселин Василев/

Членове:

1. .... /Милен Йовчев/

2. .... /Любена Дойчева/

3. .... /Георги Николов/

4. .... /Иван Николаев/