



Р Е Ш Е Н И Е

№ MT-04-4189 / CU. H. 2017г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет:
„Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO и автомобили GREAT WALL“
- реф. № 77/2017, по обособени позиции:
обособена позиция № 1: Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO;
обособена позиция № 2: Доставка на филтри за автомобили GREAT WALL.

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 102 от 03.07.2017г. на Изпълнителния директор.
Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0097.
Обявлението е публикувано Регистъра на Обществените поръчки на 03.07.2017г.
Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП.
Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-filtri-za-tovarni-avtomobili-iveco-i-avtomobili-great-wall-1089.html>.

На основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 25-2017/30.10.2017г., както и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл. 108, т. 1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. Обособена позиция № 1: Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO

1.1.1. „Саними“ ООД, гр. София

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Саними“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация и документацията за участие за обособена позиция № 1.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и образца на Предложението за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката:

„В случай, че участникът предлага филтри с различни каталожни номера от посочените в техническата спецификация на Възложителя /еквивалент/, то в техническата си оферта участникът трябва да посочи и двата каталожни номера (в колона „Каталожен номер“ се посочва предлаганият различен каталожен номер за съответното изделие, а в колона „Забележка“ участникът посочва каталожния номер съгласно изискванията на техническата спецификация).

В случай, че участникът предлага еквивалентни филтри, то той трябва да докаже техническите показатели на новите предлагани филтри с извадки от проспекти/каталози на фирмата-производител, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.“

В Предложението си за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката, в графа „Каталожен номер“, „Саними“ ООД, гр. София е предложил филтри с каталожни номера, различни от изисканите от Възложителя, както следва:

- поз. 2 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 2992261

предложен от участника: кат. № 1361

- поз. 3 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 42558097
предложен от участника: кат. № IVE 42558097N
- поз. 4 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 2992241
предложен от участника: кат. № PP861/6
- поз. 5 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 2992662
предложен от участника: кат. № PP879/5
- поз. 6 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 2992242
предложен от участника: кат. № DO1842
- поз. 7 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 2992544
предложен от участника: кат. № DO5513
- поз. 8 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 41272124
предложен от участника: кат. № AM455/6
- поз. 9 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 99484067
предложен от участника: кат. № DN297
- поз. 10 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 504024890
предложен от участника: кат. № NC2319
- поз. 11 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 81.52102.0010
предложен от участника: кат. № T250W
- поз. 12 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 500339085
предложен от участника: кат. № MA1474
- поз. 13 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 81.47301.6005
предложен от участника: кат. № ML 026

В графа „Забележка“ участникът не е посочил каталожния номер съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът не е доказал техническите показатели на новите предлагани филтри с извадки от проспекти/каталози на фирмата-производител, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.

1.1.2. „Йов България“ ООД, с. Герман

Правно основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване

На 14.08.2017 г. комисията констатира, че:

Участникът е представил Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на поръчката.

- В представения от участника ЕЕДОП в част II, буква А липсва информация в частта за обособени позиции – участникът не е посочил *„обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта“*

- В представения от участника ЕЕДОП в част II, буква Б липсва информация за представителите на икономическия оператор.

- В представения от участника ЕЕДОП в част II, буква В липсва информация относно използването на капацитета на други субекти – участникът не е посочил отговор на въпроса: *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“*

Съгласно т. 3 от Общите указания за попълване на ЕЕДОП (от документацията за участие) „В Част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участниците вписват в полето дали ще използват или не капацитета на други субекти - капацитета на трети лица по смисъла на чл.65 от ЗОП или подизпълнител/и по смисъла на чл.66 от ЗОП.“

С писмо, изх. № МТ-04-2992/14.08.2017г., на „Йов България“ ООД, с. Герман е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф.№ 77/2017г.

Писмото и протоколът са изпратени по пощата с обратна разписка и са получени от участника на 22.08.2017г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер № 4/25.08.2017 г. в 10:15 ч.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Йов България“ ООД, с. Герман не отстранява всички констатирани несъответствия, установени с Протокол № 2 по поръчка с реф.№ 77/2017г., а именно:

- в част II, буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ в представения ЕЕДОП участникът е записал отговор „Не“, без да е посочил представителите на икономическия оператор.

1.1.3. „Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора

Правно основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

На 14.08.2017 г. комисията констатира, че:

- В представения от участника ЕЕДОП в част II, буква А липсва информация дали икономическият оператор е защитено предприятие или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места.

В част III, т. 1.5 на Обявлението на поръчката е посочено, че поръчката е запазена, поради което участникът трябва да представи нужната информация.

- В представения от участника ЕЕДОП в част III, буква Г липсва информация относно: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“. Съгласно т.4 от Общите указания за попълване на ЕЕДОП (от документацията за участие) „участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфични национални основания за отстраняване в Част III, буква Г от ЕЕДОП“.

С писмо, изх. № МТ-04-2994/14.08.2017г., на „Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф.№ 77/2017г. Писмото и протоколът са изпратени по пощата с обратна разписка и са получени от участника на 16.08.2017г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с допълнителни документи.

1.1.4. „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево

Правно основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

На 14.08.2017 г. комисията констатира, че:

- В представения от участника ЕЕДОП в част II, буква А липсва информация дали икономическият оператор е защитено предприятие или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места.

В част III, т. 1.4 на Обявлението на поръчката е посочено, че поръчката е запазена, поради което участникът трябва да представи нужната информация.

- В представения от участника ЕЕДОП в част III, буква Г липсва информация относно: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“. Съгласно т.4 от Общите указания за попълване на ЕЕДОП (от документацията за участие)

„участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфични национални основания за отстраняване в Част III, буква Г от ЕЕДОП“.

С писмо, изх. № МТ-04-2996/14.08.2017г., на „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф.№ 77/2017г. Писмото и протоколът са изпратени по факс и са получени от участника на 15.08.2017г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с допълнителни документи.

1.2. Обособена позиция № 2: Доставка на филтри за автомобили GREAT WALL

1.2.1. „Саними“ ООД, гр. София

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Саними“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация и документацията за участие за обособена позиция № 2.

Съгласно т. 3.1. от Указания за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание, провеждане на обществената поръчка:

„3.1. При подготовка на офертата участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, да се придържат точно към обявените от Възложителя условия, образци и указания, публикувани в профила на купувача.“

За филтър с каталожен № 1105103-P00 от спецификацията „Саними“ ООД, гр. София не е посочил страна на произход, изисквана от Възложителя, съгласно изготвения образец на Предложение за изпълнение на поръчката.

2. Утвърждавам следното класиране:

2.1. Обособена позиция № 1: Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO

Първо място: „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „Асорт 95“ ЕООД, гр. Стара Загора

Трето място: „Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора

Четвърто място: „ИПО“ ООД, гр. София

Пето място: „ТЕР- МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив

2.2. Обособена позиция № 2: Доставка на филтри за автомобили GREAT WALL

Първо място: „Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора

Второ място: „Българска Автомобилна Индустрия“ ЕАД, гр. София

Трето място: „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

Обособена позиция № 1: Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO

„Марком“ ЕООД, гр. Пловдив, при следните условия:

Обща стойност на договора: 20 800,70 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договор.

Обособена позиция № 2: Доставка на филтри за автомобили GREAT WALL

„Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора, при следните условия:

Обща стойност на договора: 1 700,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договор.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя

документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл. 197, ал. 1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

