



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

02.11.2017г.....

Дата на утвърждаване



**Протокол от работата на комисията по
чл. 181, ал.4 от ЗОП.
по публично състезание с реф.№ 77/2017**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-420/27.07.2017г. на Изпълнителния директор, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теменуга Узунова – Експерт търговия, отдел „Търговски”

ЧЛЕНОВЕ: 1. Емил Любенов – инженер механик, отдел „Механооборудване“
2. Калоян Кръстев – юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO и автомобили GREAT WALL” - реф.№ 77/2017, по обособени позиции, както следва:
обособена позиция № 1: Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO;
обособена позиция № 2: Доставка на филтри за автомобили GREAT WALL.

Поръчката е открита с Решение № 102/03.07.2017 г. на Възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията: няма

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 27.07.2017г. в 09:00 часа в зала № 2 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените в законоустановения срок оферти по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 10 (десет) оферти, както следва:

- 1) „ТЕР- МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив – вх. № 1/19.07.2017г., 09:17 часа.
Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1 на поръчката.
- 2) „Макром“ ЕООД, гр. Пловдив – вх. № 2/25.07.2017г., 09:41 часа
Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2 на поръчката.
- 3) „Саними“ ООД, гр. София – вх. № 3/26.07.2017г., 09:41 часа
Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2 на поръчката.
- 4) „Българска Автомобилна Индустрия“ ЕАД, гр. София – вх. № 4/26.07.2017г., 10:09 часа
Участникът е представил оферта за обособена позиция № 2 на поръчката.
- 5) „ИПО“ ООД, гр. София – вх. № 5/26.07.2017г., 10:10 часа
Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1 на поръчката.
- 6) „Йов България“ ООД, с. Герман – вх. № 6/26.07.2017г., 10:44 часа
Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1 на поръчката.
- 7) „Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 7/26.07.2017г., 13:05 часа
Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2 на поръчката.
- 8) „Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 8/26.07.2017г., 13:54 часа

- Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1 на поръчката.
- 9) „Асорт 95“ ЕООД, гр. Стара Загора – вх. № 9/26.07.2017г., 14:47 часа
Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1 на поръчката.
- 10) „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево – вх. № 10/26.07.2017г., 15:31 часа
Участникът е представил оферта за обособена позиция № 1 на поръчката.

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията подписа техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 14.08.2017 г. в стая № 613 на административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците, комисията констатира, че „ТЕР- МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив, „Макром“ ЕООД, гр. Пловдив, „Саними“ ООД, гр. София и „ИПО“ ООД, гр. София са представили всички необходими документи в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, без констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Комисията констатира непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите, представени в офертите, на „Българска Автомобилна Индустрия“ ЕАД, гр. София, „Йов България“ ООД, с. Герман, „Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора, „Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора, „Асорт 95“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията посочи тези обстоятелства в Протокол № 2 с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 31.08.2017 г. в стая № 613 на административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, на закрито заседание, комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че:

- участникът „Българска Автомобилна Индустрия“ ЕАД, гр. София отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № 2 по поръчка с реф.№ 77/2017г. и отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя за обособена позиция № 2 на поръчката.
- участникът „Йов България“ ООД, с. Герман не отстранява всички констатирани несъответствия, установени с Протокол № 2 по поръчка с реф.№ 77/2017г. и не отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя за обособена позиция № 1 на поръчката.
- участникът „Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № 2 по поръчка с реф.№ 77/2017г. и отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя за обособени позиции № 1 и 2 на поръчката.
- в определения от комисията срок, участникът „Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с допълнителни документи.
- участникът „Асорт 95“ ЕООД, гр. Стара Загора отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № 2 по поръчка с реф.№ 77/2017г. и отговаря на

изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя за обособени позиции № 1 на поръчката.

- в определения от комисията срок, участникът „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с допълнителни документи.

На 29.09.2017 г. в стая № 613 на административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира следното:

За обособена позиция № 1: Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO – техническото предложение на „Санями“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Техническите предложения на останалите участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

За обособена позиция № 2: Доставка на филтри за автомобили GREAT WALL – техническото предложение на „Санями“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Техническите предложения на останалите участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

На 06.10.2017 г. в 09:00 часа в зала № 2 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, гр. Раднево комисията отвори и оповести ценовите предложения.

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Констатации на комисията:

Обособена позиция № 1: Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO – на оценка подлежи общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката.

Комисията констатира, че не е налице предложена общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Обособена позиция № 2: Доставка на филтри за автомобили GREAT WALL – на оценка подлежи общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 2 на поръчката.

Комисията констатира, че офертата на „Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора е с 31,73 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За ценовите оферти на останалите участници, по обособена позиция № 2, комисията не установи друго ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-3701/06.10.2017г., комисията изиска подробна писмена обосновка от „Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора за начина на образуване на ценовото предложение на Обособена позиция № 2.

Краен срок за представяне на обосновката – 11.10.2017г.

Участникът е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на Обособена позиция № 2 – вх. № ДМ 1353/10.10.2017г.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- Участникът е установил партньорски отношения с S.C.Hifi Filter Rom S.r.l. (производителят на предлаганите филтри) и за настоящата обществена поръчка е получил преференциална търговска отстъпка;
- Наличие на складова база, на непрекъснати и регулярни превози на резервни части към различни клиенти, което води до намаление и минимизиране на складово-транспортните разходи. Липсват големи допълнителни разходи.
- Заложена минимална печалба.

Комисията приема обосновката и счита, че са на лице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. „Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора има възможност за да изпълни поръчката на така предложените цени.

3. Предложение за отстраняване на участници:

3.1. Обособена позиция № 1: Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO

3.1.1. „Саними“ ООД, гр. София

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Саними“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация и документацията за участие за обособена позиция № 1.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и образеца на Предложението за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката:

„В случай, че участникът предлага филтри с различни каталожни номера от посочените в техническата спецификация на Възложителя /еквивалент/, то в техническата си оферта участникът трябва да посочи и двата каталожни номера (в колона „Каталожен номер“ се посочва предлаганият различен каталожен номер за съответното изделие, а в колона „Забележка“ участникът посочва каталожния номер съгласно изискванията на техническата спецификация).

В случай, че участникът предлага еквивалентни филтри, то той трябва да докаже техническите показатели на новите предлагани филтри с извадки от проспекти/каталози на фирмата-производител, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.“

В Предложението си за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката, в графа „Каталожен номер“, „Саними“ ООД, гр. София е предложил филтри с каталожни номера, различни от изисканите от Възложителя, както следва:

- поз. 2 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 2992261
предложен от участника: кат. № 1361
- поз. 3 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 42558097
предложен от участника: кат. № IVE 42558097N
- поз. 4 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 2992241
предложен от участника: кат. № PP861/6
- поз. 5 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 2992662
предложен от участника: кат. № PP879/5
- поз. 6 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 2992242
предложен от участника: кат. № DO1842
- поз. 7 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 2992544
предложен от участника: кат. № DO5513
- поз. 8 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 41272124
предложен от участника: кат. № AM455/6
- поз. 9 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 99484067
предложен от участника: кат. № DN297
- поз. 10 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 504024890
предложен от участника: кат. № NC2319

- поз. 11 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 81.52102.0010
предложен от участника: кат. № T250W
- поз. 12 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 500339085
предложен от участника: кат. № MA1474
- поз. 13 филтър, изискан от Възложителя: кат. № 81.47301.6005
предложен от участника: кат. № ML 026

В графа „Забележка“ участникът не е посочил каталожния номер съгласно изискванията на техническата спецификация.

Участникът не е доказал техническите показатели на новите предлагани филтри с извадки от проспекти/каталози на фирмата-производител, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.

3.1.2. „Йов България“ ООД, с. Герман

Правно основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване

На 14.08.2017 г. комисията констатира, че:

Участникът е представил Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция №1 на поръчката.

- В представения от участника ЕЕДОП в част II, буква А липсва информация в частта за обособени позиции – участникът не е посочил *„обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта“*

- В представения от участника ЕЕДОП в част II, буква Б липсва информация за представителите на икономическия оператор.

- В представения от участника ЕЕДОП в част II, буква В липсва информация относно използването на капацитета на други субекти – участникът не е посочил отговор на въпроса: *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“*

Съгласно т. 3 от Общите указания за попълване на ЕЕДОП (от документацията за участие) *„В Част II, раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участниците вписват в полето дали ще използват или не капацитета на други субекти - капацитета на трети лица по смисъла на чл.65 от ЗОП или подизпълнител/и по смисъла на чл.66 от ЗОП.“*

С писмо, изх. № МТ-04-2992/14.08.2017г., на „Йов България“ ООД, с. Герман е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф.№ 77/2017г. Писмото и протоколът са изпратени по пощата с обратна разписка и са получени от участника на 22.08.2017г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер № 4/25.08.2017 г. в 10:15 ч.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Йов България“ ООД, с. Герман не отстранява всички констатирани несъответствия, установени с Протокол № 2 по поръчка с реф.№ 77/2017г., а именно:

- в част II, буква Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ в представения ЕЕДОП участникът е записал отговор „Не“, без да е посочил представителите на икономическия оператор.

3.1.3. „Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора

Правно основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

На 14.08.2017 г. комисията констатира, че:

- В представения от участника ЕЕДОП в част II, буква А липсва информация дали икономическият оператор е защитено предприятие или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места.

В част III, т. 1.5 на Обявлението на поръчката е посочено, че поръчката е запазена, поради което участникът трябва да представи нужната информация.

- В представения от участника ЕЕДОП в част III, буква Г липсва информация относно: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“. Съгласно т.4 от Общите указания за попълване на ЕЕДОП (от документацията за участие) „участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфични национални основания за отстраняване в Част III, буква Г от ЕЕДОП“.

С писмо, изх. № МТ-04-2994/14.08.2017г., на „Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф.№ 77/2017г. Писмото и протоколът са изпратени по пощата с обратна разписка и са получени от участника на 16.08.2017г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с допълнителни документи.

3.1.4. „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево

Правно основание: чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

На 14.08.2017 г. комисията констатира, че:

- В представения от участника ЕЕДОП в част II, буква А липсва информация дали икономическият оператор е защитено предприятие или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места.

В част III, т. 1.4 на Обявлението на поръчката е посочено, че поръчката е запазена, поради което участникът трябва да представи нужната информация.

- В представения от участника ЕЕДОП в част III, буква Г липсва информация относно: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“. Съгласно т.4 от Общите указания за попълване на ЕЕДОП (от документацията за участие) „участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфични национални основания за отстраняване в Част III, буква Г от ЕЕДОП“.

С писмо, изх. № МТ-04-2996/14.08.2017г., на „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф.№ 77/2017г. Писмото и протоколът са изпратени по факс и са получени от участника на 15.08.2017г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с допълнителни документи.

3.2. Обособена позиция № 2: Доставка на филтри за автомобили GREAT WALL

3.2.1. „Саними“ ООД, гр. София

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Саними“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация и документацията за участие за обособена позиция № 2.

Съгласно т. 3.1. от Указания за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание, провеждане на обществената поръчка:
„3.1. При подготовка на офертата участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, да се придържат точно към обявените от Възложителя условия, образци и указания, публикувани в профила на купувача.“

За филтър с каталожен № 1105103-P00 от спецификацията „Саними“ ООД, гр. София не е посочил страна на произход, изисквана от Възложителя, съгласно изготвения образец на Предложение за изпълнение на поръчката.

4. Класиране на участниците:

4.1. Обособена позиция № 1: Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO

Първо място: „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „Асорт 95“ ЕООД, гр. Стара Загора

Трето място: „Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора

Четвърто място: „ИПО“ ООД, гр. София

Пето място: „ТЕР- МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив

4.2. Обособена позиция № 2: Доставка на филтри за автомобили GREAT WALL

Първо място: „Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора

Второ място: „Българска Автомобилна Индустрия“ ЕАД, гр. София

Трето място: „Марком“ ЕООД, гр. Пловдив

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена.

Комисията предлага да се сключи договор по позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: Доставка на филтри за товарни автомобили IVECO

„Марком“ ЕООД, гр. Пловдив, при следните условия:

Обща стойност на договора: 20 800,70 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договор.

Обособена позиция № 2: Доставка на филтри за автомобили GREAT WALL

„Ефир-Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, гр. Стара Загора, при следните условия:

Обща стойност на договора: 1 700,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договор.

Приложения: Протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: 30.10.2017г.

Комисия:

Председател:/Теменуга Узунова/

Членове:

1. /Емил Любенов/

2. /Калоян Кръстев/