



РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04-.....3997/18.10.....2017г.

относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№КС 01-2016-15 обявена чрез квалификационна система с предмет: “Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, булдозери и челни товарици Caterpillar, еднокофови багери Komatsu и еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№КС 01/2016г.

Правно основание: чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП

Поръчката е открита с Решение №МТ-04-3020/16.08.2017г. на Изпълнителния директор.

Решението е публикувано в профила на купувача на 16.08.2017г.

Вид на процедурата - процедура на договаряне с предварителна покана за участие, обявена чрез квалификационна система.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-rezervni-chasti-za-ednokofovi-bageri-daewoo-doosan-1142.html>.

Системата е открита с Решение №132 от 11.08.2016г. на Изпълнителния директор.

Обявлението за създаване на квалификационна система е публикувано в Регистъра на АОП на 12.08.2016г. и в ОВ на ЕС под номер 2016/S 155-280727. Уникален номер на КС в Регистъра на АОП: 00265-2016-0093.

На основание чл.108, т.1, във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП, както и утвърдени протоколи и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Комролд БГ“ЕООД - гр.София

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявеното условие на Възложителя в т.5 на Техническата спецификация: Документи за доказване на съответствието:

В случай, че участниците предлагат резервни части с различни от посочените каталожни номера в Техническата спецификация /еквивалент/, то в техническото предложение на поръчката участниците трябва да посочат и двата каталожни номера /искан от Възложителя и предложен от участника/ и производителят им. В този случай участниците трябва да докажат съответствието на предлаганите от тях резервни части с нови каталожни номера с извадки от каталози/проспекти на фирмите-производители или чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите изделия



удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. Документите следва да съдържат технически данни (каталожни номера) на изделията и да бъдат с превод на български език.

„Комролд БГ“ ЕООД - гр.София е предложил една резервна част №19 от спецификацията с различен каталожен номер от зададения от Възложителя в Техническата спецификация, а именно:

- №19: Щифт закл. DOOSAN DX225 LC-3

зададен от Възложителя каталожен №2705-1020

офериран от участника каталожен №27051-1020

За доказване съответствието на техническите параметри на тази резервна част „Комролд БГ“ ЕООД - гр.София не е представил никакви доказателства.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Фрайтрак“ООД - гр.София

Второ място: „ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив

Трето място: „ЕФИР – Ремонт Верижни Машини“ЕООД – гр.Стара Загора

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Фрайтрак“ООД - гр.София, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 51 869,00 лв. без ДДС

Срок на изпълнение на договора: до 3 (три) месеца от датата на сключването му.

Начин на изпълнение: еднократна доставка за цялото количество.

~~Място на изпълнение: условията на доставка на стоката са ДДР складова база на Възложителя – отдел „Логистика и контрол”, град Раднево, съгласно Инкотермс 2010.~~

Мотиви за допускане и класиране на участниците: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност на спецификацията.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл.43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

