



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ- 71/18.10.2017 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на професионални перални машини за нуждите на „Мини Марица-изток“ ЕАД“ – реф.№ 64/2017 – ОПнс

2. Прогнозна стойност на поръчката: 29 000 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 03.10.2017г., 13:30 часа.

На публичното отваряне нямаше присъстващи представители на участниците:

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1	„Майком“ ЕООД, гр. София	Вх. № 1/28.09.2017 г.
2	„Класико“ ЕООД, гр. София	Вх. № 2/29.09.2017 г.
3	„Денекс Сервиз“ ООД, гр. София	Вх. № 3/02.10.2017 г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1 Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

Няма такива оферти

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Майком“ ЕООД, гр. София - Вх. № 1/28.09.2017 г.;

- „Класико“ ЕООД, гр. София - Вх. № 2/29.09.2017 г.

- „Денекс Сервиз“ ООД, гр. София - Вх. № 3/02.10.2017 г.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:





Участници	Техническо предложение (марка, производител)	Срок на изпълнение – до 40 дни от подпис на договор	Гаранционен срок – не по-малък от 24 месеца	Срок за подмяна при рекламация – до 20 к. дни от датата на рекламацията	Предлагана цена /обща стойност/ в лв., без ДДС
Майком“ ЕООД, гр. София	Schulthess, Schulthess Maschinen AG, Швейцария	40 дни от подпис на договор	30 месеца	до 20 к. дни от датата на рекламацията	28 300,00
„Класико“ ЕООД, гр. София	Domus, Onpera Laundry Barcelona S.A.	40 дни от подпис на договор	36 месеца	до 30 к. дни от датата на рекламацията	22 998,00
„Денекс Сервиз“ ООД, гр. София	Примус, Alliance Laundry CE, s.r.o.	40 дни от подпис на договор	37 месеца	до 20 к. дни от датата на рекламацията	25 940,00

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя и отстранени от поръчката:

„Класико“ ЕООД, гр. София - Вх. № 2/29.09.2017 г.

Правно основание: чл. 107, т.2 а) от ЗОП

Фактическо основание:

В техническата спецификация т. 7.3. изискването на Възложителя е „При констатиране недостатъци/повреди и невъзможност за отстраняването им или при рекламации 3 пъти на едно и също изделие в рамките на гаранционния му срок, изпълнителят заменя това некачествено изделие, изцяло за своя сметка, в т.ч. поема и транспортните разходи за подмяна. Подмяната се извършва в срок до 20/двадесет/календарни дни от датата на рекламация.

Участникът е направил следното предложение: „При констатиране недостатъци/повреди и невъзможност за отстраняването им или при рекламации 3 пъти на едно и също изделие в рамките на гаранционния му срок, ще заменяме това некачествено изделие, изцяло за своя сметка, в т.ч. ще поемем и транспортните разходи за подмяна. Подмяната се извършва в срок до 30/тридесет/календарни дни от датата на рекламация.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Майком“ ЕООД, гр. София - Вх. № 1/28.09.2017 г.;

- „Денекс Сервиз“ ООД, гр. София - Вх. № 3/02.10.2017 г.

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя:

Няма такива оферти

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Майком“ ЕООД, гр. София - Вх. № 1/28.09.2017 г.

- „Денекс Сервиз“ ООД, гр. София - Вх. № 3/02.10.2017 г.

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:





Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две оферти, които отговарят на условията на Възложителя.

8. Класиране:

Първо място: „Денекс Сервиз“ ООД, гр. София - Вх. № 3/02.10.2017 г.

Второ място: „Майком“ ЕООД, гр. София - Вх. № 1/28.09.2017 г.

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на методика за комплексна оценка.

Комплексната оценка /KOi/ се определя по следната формула

$KO_i = K1 + K2$, където

K1 – гаранционен срок в месеци

K2 – предлагана цена

Максималният брой точки, който участник може да получи е 100 точки.

Комплексна оценка /KOi/ на офертата на „Майком“ ЕООД, гр. София

Оценка на показателя K1 /гаранционен срок в месеци/.

Тежест в комплексната оценка – 30%

$K1 = (B_i / B_{max}) \times 30$, където

B_i – гаранционен срок, предложен от съответния участник

B_{max} – най-дългия предложен гаранционен срок от участник в процедурата

$$K1 = (30/37) \times 30 = 24,32$$

Оценка на показателя K2 /предлагана цена/

Тежест в комплексната оценка – 70%

$K2 = (C_{min} / C_i) \times 70$, където

C_{min} – най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата

C_i – цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник

$$K2 = (25\,940 / 28\,300) \times 70 = 64,16$$

$$KO_i = K1 + K2 = 24,32 + 64,16 = 88,48 \text{ точки}$$

Комплексна оценка /KOi/ на офертата на „Денекс Сервиз“ ООД, гр. София“

Оценка на показателя K1 /гаранционен срок в месеци/.

Тежест в комплексната оценка – 30%

$K1 = (B_i / B_{max}) \times 30$, където

B_i – гаранционен срок, предложен от съответния участник

B_{max} – най-дългия предложен гаранционен срок от участник в процедурата

$$K1 = (37/37) \times 30 = 30$$





Оценка на показателя K2 /предлагана цена/

Тежест в комплексната оценка – 70%

$K2 = (C_{min}/C_i) \times 70$, където

C_{min} – най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата


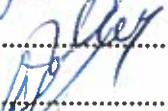
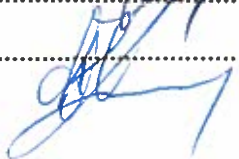
C_i – цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник

$K2 = (25\,940/25\,940) \times 70 = 70$

$KO_i = K1 + K2 = 30 + 70 = 100$ точки

Дата на приключване работата на комисията 16.10. 2017 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № МТ-01-565/03.10.2017 г. на Изпълнителния директор:

1. /Дарина Колева– специалист БО, звено БО, отдел „Административен“/
2. /Диана Славова– юристконсулт/
3. /Дияна Колева– експерт търговия/

