



ДО:

„САГА - СТРОЙ“ ООД

ГР.КАЗАНЛЪК - 6100

УЛ. „КОЗЛОДУЙ“ №1

ТЕЛ.0431/63854

E-MAIL: SAGASTROY@ABV.BG



Уважаеми господа,

На основание чл.181, ал.8 от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на сгради на промплощадката и битови помещения в р-к „Трояново-1” - реф.№62/2017**

Уведомяваме Ви, че договорът за възлагане на обществена поръчка следва да бъде сключен в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител.

Преди подписването му следва да представите следните документи:

1. За обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1 – свидетелство за съдимост;
2. За обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 – удостоверение от органите по приходите и удостоверения от общината по седалището на възложителя и от общината по седалището на участника;
3. За обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.6 – удостоверение от органите на Изпълнителна агенция «Главна инспекция по труда».

Когато в удостоверението по т.3 се съдържа информация за влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение по чл.54, ал.1, т.6, участникът представя декларация, че нарушението не е извършено при изпълнение на договор за обществена поръчка.

Свидетелството за съдимост следва да е валидно към датата на сключване на договора, всички останали документи следва да бъдат издадени до 60 календарни дни преди датата на подписване на договора.

Документите се представят в оригинал или нотариално заверени копия.

Когато обстоятелствата по т.1, 2 и 3 са достъпни чрез публичен безплатен регистър или информацията или достъпът до нея се предоставя от компетентния орган на възложителя по служебен път, участникът не предоставя документи, ако е посочил в ЕЕДОП национални бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

4. Гаранция за изпълнение на договора в размер на:

За обособена позиция 2 – 5 261.33 лева

В случай, че гаранцията за изпълнение на договора е застраховка трябва да представите документ за платена застрахователна премия за целия срок на застраховката.

5. Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.
6. Декларация за актуалност





7. Декларация по чл. 3 и чл. 5, т.3 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.
8. Декларация за липса на за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор





ДЕКЛАРАЦИЯ
по чл. 6, ал.2 от Закона
за мерките срещу изпирането на пари

Долуподписаният/-ата:,
гражданство, л.к. №,
изд. на от,
адрес:,
тел., моб.тел....., e-mail,
в качеството на(законен представител / пълномощник),
нас ЕИК,
със седалище,
тел./факс, e-mail, www
Декларирам, че действителен собственик по смисъла на чл. 6, ал. 2 ЗМИП във връзка с чл.
3, ал. 5 ППЗМИП на горепосоченото юридическо лице е/са следното физическо
лице/следните физически лица:

1.
ЕГН:гражданство, л.к. №,
изд. на от,
адрес:,
тел., моб.тел....., e-mail,
2.
ЕГН:гражданство, л.к. №,
изд. на от,
адрес:,
тел., моб.тел....., e-mail,
3.
ЕГНгражданство, л.к. №,
изд. на от,
адрес:,
тел., моб.тел....., e-mail

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс за
деклариране на неверни обстоятелства.

.....г.
гр.

Декларатор:
/...../

Извлечение от Закона за мерките срещу изпирането на пари
Чл. 6. (2) Лицата по чл. 3, ал. 2 и 3 (заб.ред. - включително ЧСИ като лице по чл. 3, ал.2, т.32 от
ЗМИП) идентифицират физическите лица, които са действителни собственици на клиент - юридическо
лице, както и предприемат действия за проверка на тяхната идентификация ... При липса на друга
възможност идентифицирането може да се извърши чрез декларация, подписана от законния
представител или пълномощника на юридическото лице....

Извлечение от Правилника за прилагане на ЗМИП
Чл. 11. (1) Декларацията по чл. 6, ал. 2 ЗМИП се подава пред лицето по чл. 3, ал. 2 и 3 ЗМИП или пред
определен от него служител преди извършването на операцията или сделката.



ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната/ият:

.....,
гражданство, л.к. №,
изд.....на.....от.....
.....,
адрес:,
тел....., моб.тел....., e-mail
.....,
в качеството на,
на “.....”, с ЕИК
.....,
със седалище,
тел./факс....., e-mail.....,

Потвърждавам актуалността на декларираните обстоятелства в ЕЕДОП и представените документи по обществена поръчка с предмет „..... - реф.№/2016г.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс за деклариране на неверни обстоятелства.

..... 2017г.
гр.

Декларатор:

/...../



Образец

ДЕКЛАРАЦИЯ

за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2,
т. 45 от ДР на ЗОП

Долуподписаният/-ната/, с ЕГН
....., в качеството ми на (посочва се
длъжността и качеството, в което лицето има право да представлява и управлява -
напр. изпълнителен директор, управител или др.)
на
(посочва се наименованието на участника)
с ЕИК, със седалище и адрес на управление:
.....

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Представяваният от мен участник не е свързано лице (по смисъла на § 2, т. 45 от
Допълнителните разпоредби на ЗОП) с друг самостоятелен участник в настоящата
процедура.

Известна ми е отговорността по чл. 313 от Наказателния кодекс за посочване на
неверни данни.

Дата: _____

Подпис: _____

(име и фамилия)

*****Забележка: декларацията се представя от участника, определен за
изпълнител преди подписване на договора.**



Р Е Ш Е Н И Е

№ МТ – 04 - 3481 / 21.092017 г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сгради на промплощадката и битови помещения в р-к „Трояново -1” - реф.№62/2017г.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 92 от 09.06.2017г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0086

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 09.06.2017г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/remont-na-sgradi-na-promploshtadkata-i-bitovi-pomeshteniia-v-r-k-troianovo-1-1065.html>

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 21-2017/18.09.2017 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1.Участници, отстранени от поръчката и мотивите за отстраняването им:

1.1. „АБС – Инженеринг – Н“ ООД, гр.Ямбол – вх. № 8/12.07.2017 г., 15.44 часа

Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Ценовото предложение, подписано от участника е представено в опаковката заедно с останалите документи.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3. от



Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Констатираната нередност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8, от ППЗОП

1.2. „ЕЛИНА АД“ ЕООД, гр.Стара Загора – вх. № 9/12.07.2017 г., 15.55 часа

Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В опаковката, отделно от другите документи, е приложен електронен носител с информация за ценовите предложения на двете обособени позиции, който не е поставен в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и не е запечатан в непрозрачен плик.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3. от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по т.4.3.1-4.3.2.“ Констатираната нередност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8, от ППЗОП.

1.3. „Енергоинвест 2005“ ЕООД, с.Хрищени, обл. Стара Загора - вх. № 2/12.07.2017 г., 10.15 часа.

Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в документацията за обществена поръчка. Участникът не е попълнил в ЕЕДОП – част II, т.Б Информация за представителите на икономическия оператор.

Участникът е подал оферта за обособена позиция №1 и обособена позиция №2

Съгласно Общи указания за попълване на ЕЕДОП, в Част II раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участниците вписват в поле „Представителство, ако има такива“ лицата по чл.40, ал.1 т.1, т.2 и т.3 от ППЗОП (лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи).

С писмо, изх.№ МТ-04-2936/08.08.2017г. на „Енергоинвест 2005“ ЕООД, с.Хрищени е изпратен Протокол №МТ 02/2017 с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени факс и са получени от участника на 08.08.2017г. в 13.12ч. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер №1/10.08.2017 г., в 10,20 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Енергоинвест 2005“ ЕООД, с.Хрищени е представил 2/два/ броя страници от Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Енергоинвест 2005“ ЕООД, с.Хрищени не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в документацията за обществена поръка за обособена позиция №1 и обособена позиция №2. Участникът не е представил нов ЕЕДОП, за двете обособени позиции с попълнена част II, т.Б Информация за представителите на икономическия оператор, като участникът вписва в поле „Представителство, ако има такива“ лицата по чл.40, ал.1 т.1, т.2 и т.3 от ППЗОП.

1.4. „Стройинженеринг - В“ ЕООД, с.Баните, обл.Смолян - вх. № 1/12.07.2017 г., 09,50 часа.

Обособена позиция №2

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръка.

В част II „Информация за икономическия оператор”, буква „А”, поле „Обособени позиции” от ЕЕДОП, участникът не е посочил съответната обособена позиция, за която подава оферта.

Съгласно т.II.1.4) от Обявлението, предметът на поръчката е разделен на две обособени позиции. Участникът следва да попълни в ЕЕДОП - част II, т.А: Информация за икономическия оператор, обособените позиции, за които желае да направи оферта.

С писмо, изх.№ МТ-04-2935/08.08.2017г. на „Стройинженеринг - В“ ЕООД, с.Баните е изпратен Протокол №МТ 02/2017 с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по електронна поща, подписано с електронен подпис и са получени от участника на 08.08.2017г. в 14.39ч. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност” плик с входящ номер №3/11.08.2017 г., в 09,40 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Стройинженеринг - В“ ЕООД, с.Баните е представил Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) с попълнена част II, т.А: Информация за икономическия оператор, обособените позиции, за които желае да направи оферта. Представеният ЕЕДОП не е подписан от лицата по чл.40, ал.1, т.1, т.2 и т.3 от ППЗОП, включително с посочване на имената и в какво качество по смисъла на чл.40, ал.1 от ППЗОП е положен подписът. Подписани са Общите указания за попълване на ЕЕДОП - образец на Възложителя.

С неправилно попълнения ЕЕДОП участникът не е спазил т. 4.1.1. (във вр. чл. 67 ЗОП) от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание, провеждане на обществената поръчка, които са част от документацията по настоящата процедура.

„Стройинженеринг - В“ ЕООД, с.Баните не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в документацията за обществена поръка за обособена позиция №2.

1.5. „НТН“ ООД, гр.Стара Загора – вх. № 7/12.07.2017 г., 14.40 часа.

Обособена позиция №2

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно т.6 от Техническата спецификация и публикуваният образец на Количествено-стойностна сметка, Възложителят е заложили непредвидени разходи в размер на 10%. В ценовото си предложение за изпълнение на поръчката участникът е предложил 5%. Това противоречи с изискванията на възложителя.

2. Утвърждавам следното класиране, в частта по Обособена позиция №2:

Първо място: „САГА-СТРОЙ“ ООД, гр. Казанлък

Второ място: „Жилмен-Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора

Трето място: „Валис“ ЕООД, гр.Стара Загора

Четвърто място: „ВАЛ-КОМ“ ЕООД, гр.Стара Загора

3. Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка, в частта по Обособена позиция №2 - „Ремонт на покривната конструкция на звено „Дизелово депо“, „САГА-СТРОЙ“ ООД, гр. Казанлък, при следните условия:

Цена за изпълнение / сметна стойност/– 105 226,63 лева без ДДС

Срок за изпълнение на дейностите: до 1,5 месеца считано от датата на подписване на Протокол обр.2.

Мотиви:

Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на допуснатите участници съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

4. На основание чл.110, ал.1, т.5 от ЗОП, прекратява процедура с предмет: „Ремонт на сгради на промплощадката и битови помещения в р-к „Трояново -1” - реф.№62/2017г. , в частта за Обособена позиция №1 – „Ремонт на покрива и обособяване на стаи в гара „Изток“.

Мотиви: Установени са нарушения, при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

След отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници е констатирана техническа грешка от страна на Възложителя, в Документацията на поръчката, за Обособена позиция №1 „Ремонт на покрива и обособяване на стаи в гара „Изток“. В т.73 от Количествено-стойностната сметка е записана формулата „=SUM(F29;F50;F72;F72)“, вместо “=SUM(F29;F50;F62;F72)“.

Така записаната формула се явява некоректно заложена и не отразява действителната воля на Възложителя, относно начина на изчисляване на ценовите оферти на участниците. Поради тази причина, комисията е в невъзможност реално да оцени ценовите предложения на допуснатите участници.

Констатираната техническа грешка е съществена и не би могла да произведе по нататъшно правно действие, поради което и в предвид невъзможността грешката да бъде санирана в срока по чл. 100 (1) от ЗОП и на основание гореизложеното се налага прекратяване на позицията съгласно чл. 110 (1) т. 5 от ЗОП.

Б) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

