



УТВЪРДИЛ:

.....
ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ

Заместник Изпълнителен Директор

/Упълномощен съгласно Заповед № РД-09-072/09.02.2017г./

29.08.

.....2017г.

Дата на утвърждаване

**Протокол от работата на комисията по чл.
181, ал.4 от ЗОП
по публично състезание с реф.№50/2017**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-311/12.06.2017г. на ИД, в състав:

Председател: Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове: 1. Росен Георгиев – ръководител звено „Свързки“, отдел ЕСР „Марица-изток“
2. Снежана Варелова – старши юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и програмиране на УАТЦ“ - реф. №50/2017г. – ЗОП – публично състезание.

Поръчката е открита с Решение № 66/16.05.2017г. на възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 12.06.2017г. в 09,00 часа в Зала №2 (партер) в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 4 (четири) оферти, както следва:

- „ИГЪЛ Инженеринг“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/08.06.2017 г., 10,34 часа.
- „ИТА Инженеринг“ ООД, гр. София - вх. № 2/09.06.2017 г., 09,39 часа.
- „Теленова“ ООД, гр. София - вх. № 3/09.06.2017 г., 11,02 часа.
- „Спийдфлоу България“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 4/09.06.2017 г., 13,02 часа.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Весела Йорданова Топалова - Шопова – представляващ на „ИГЪЛ Инженеринг“ ЕООД, гр. София.
- Орлин Димитров Шопов – пълномощник на „ИГЪЛ Инженеринг“ ЕООД, гр. София.
- Крум Димитров Кашаваров – пълномощник на „Спийдфлоу България“ ЕООД, гр. Пловдив.



Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения. Присъстващите представители на участниците подписаха някои от представените им документи. Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 21.06.2017 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени в офертите на „Спийдфлоу България“ ЕООД. Направени са констатации във връзка с декларираните обстоятелства и документи представени в офертите на всички участници.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача и е приложен към настоящия протокол.

На 24.07.2017 г. в стая №616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Спийдфлоу България“ ЕООД, гр. Пловдив не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2017.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Теленова“ ООД, гр. София отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Игъл инженеринг“ ЕООД, гр. София отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Ита инженеринг“ ООД, гр. София отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

На 28.07.2017 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническото предложение на „ИТА Инженеринг“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническите предложения на останалите участници допуснати до разглеждане от комисията отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

На 21.08.2017г. в 14.00 часа в заседателна зала № 2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници и оповести ценовите предложения на следните участници:

- „ИГЪЛ Инженеринг“ ЕООД, гр. София.
- „Теленова“ ООД, гр. София.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Владимир Еллис – представляващ на „Спийдфлоу България“ ЕООД, гр. Пловдив.
- Весела Шопова – представляващ на „ИГЪЛ Инженеринг“ ЕООД, гр. София.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

3. Предложение за отстраняване на участници:

3.1. „Спийдфлоу България“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 4/09.06.2017 г., 13,02 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не е отстранил констатирано несъответствие и не е изпълнил условие посочено в обявлението за обществена поръчка.

Участникът не е изпълнил условието посочено в т.1 от III.1.3. от обявлението за поръчка. Там е посочено, че „Документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (списъкът по чл.64, ал.1 т.2 от ЗОП, заедно с доказателствата за извършените услуги) могат да бъдат изисквани допълнително при условията на чл.67, ал.5 и 6 от ЗОП.“

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията е изисквала от участника да представи списък на изпълнените дейности по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП придружен с доказателства за извършената дейност.

Участникът не е представил списък на изпълнените дейности по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП придружен с доказателства за извършената дейност, изискани от комисията на основание чл.67, ал.5 от ЗОП.

В протокол №2 от работата си комисията е констатирала следните обстоятелства:

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че е изпълнил дейност с предмет инсталиране на телефонна централа без лимит на портовете.

В ЕЕДОП част IV – В – 16) участникът не е посочил брой години.

Участникът не е посочил публичен регистър, в който се съдържат декларираните обстоятелства.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително нов ЕЕДОП.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи и списък на изпълнените дейности по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП придружен с доказателства за извършената дейност.

С писмо, изх.№ МТ-04-2413/03.07.2017г. на „Спийдфлоу България“ ЕООД, гр. Пловдив е изпратен Протокол №МТ-2/2017 с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по e-mail с електронен подпис и са получени от участника на 04.07.2017г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер №1/05.07.2017 г., в 10.01 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Спийдфлоу България“ ЕООД е представил следните документи:

- Придружително писмо.

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че е изпълнил дейност с предмет инсталиране на телефонна централа без лимит на портовете.

В ЕЕДОП част IV – В – 16) участникът не е посочил брой години.

Участникът не е посочил публичен регистър, в който се съдържат декларираните обстоятелства.

Участникът не е представил списък на изпълнените дейности по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП придружен с доказателства за извършената дейност, изискани от комисията на основание чл.67, ал.5 от ЗОП.

Не са представени документи доказващи изискуемия обем дейности.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Спийдфлоу България“ ЕООД, гр. Пловдив не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2017 и не е изпълнил условие, което е посочено в обявлението за обществена поръчка и което е изискано от комисията да се изпълни.

3.2. „ИТА Инженеринг“ ООД, гр. София - вх. № 2/09.06.2017 г., 09,39 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

- В таблицата за количеството за доставка в т.2.1. в графа „Наименование на изделието“ участникът не е попълнил броя SIP акаунти съгласно изискванията на Възложителя.
- В таблицата за количеството за доставка в т.2.2. в графа „Наименование на изделието“ участникът не е указал дали бутоните са със светлинен индикатор и не е попълнил броя SIP акаунти съгласно изискванията на Възложителя.
- В таблицата с предложението на участника в т.6.1.1. липсват брой SIP акаунти.
- В таблицата с предложението на участника в т.6.1.2. липсва светлинна индикация на бутоните.
- В таблицата с предложението на участника в т.6.3. е описано, че захранването на апаратите се извършва по абонатна линия, като не е описан начина по който това ще стане. Не е видно предложението на участника отговаря ли на изискваното от Възложителя.

4. Класиране на участниците:

Първо място: „Теленова“ ООД, гр. София.

Второ място: „ИГЪЛ Инженеринг“ ЕООД, гр. София.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена, изразена чрез обща стойност за изпълнение на процедурата (Ц обща класиране), изчислена по методика за оценка на офертите.

Офертата, получила най-висока оценка К е класирана на първо място.

Комисията предлага да се сключи договор с:

„Теленова“ ООД, гр. София за доставка, монтаж и програмиране на УАТЦ при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 68 818 лв без ДДС.

Срок за изпълнение на договора: – до 1 /една/ година, считано от датата на сключването му.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията:25.08.2017г.

Комисия:

Председател:/ Георги Николов /

Членове: 1. / Росен Георгиев /

2. / Снежана Варелова /