



УТВЪРДИЛ:

.....  
**ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ**  
**ЗАМ.ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
Съгласно Заповед № РД-09-07/19.02.2017 г.

29.08.2017г.  
.....  
Дата на утвърждаване

**Окончателен доклад от работата на  
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.  
по процедура с реф.№КС 03-2016- 02**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-313/13.06.2017 г на ИД, в състав:

<b>Председател:</b> Дияна Колева	– експерт търговия, отдел „Търговски“
<b>Членове:</b> 1. Димо Георгиев	– инженер ж.п. транспорт, отдел „Ж.П. Транспорт“
2. Иван Николаев	– старши юрисконсулт, „Правна служба“

Разгледа и оцени офертите и проведе преговори с участниците в поръчка с предмет: „Доставка на лагери за подвижен железопътен състав“ реф.№КС 03-2016-02, възложена чрез квалификационна система с предмет „Доставка на лагери“ – реф.№ КС03-2016 г.

Поръчката е открита с *Решение № МТ-04-1965/02.06.2017 г.* на възложителя.

1.Промени настъпили в хода на работата на комисията –  
*няма*

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 13.06.2017 г., в 09:00 часа, в стая 604, в Административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените първоначални оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. С Решение № МТ-04-1965/02.06.2017г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД покани за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие са изпратени до следните лица:

1. „Тиви Груп“ ООД, град Димитровград
2. „Сейнт Джордж“ ЕООД, град София
3. „Авангард Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив
4. „Кастел Карлово“ АД, гр. София
5. „Технотрейд-Ко“ ООД, гр. Пловдив



В определения срок в регистратурата на отдел „Търговски“, етаж 6 са постъпили първоначални оферти от следните лица:

№	Участници	Входящ номер	час
1	„Кастел Карлово“ АД, гр. София	1/09.06.2017 г.	09:46
2	„Авнагард Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	2/12.06.2017 г.	09:55
3	„Тиви Груп“ ООД, гр. Димитровград	3/12.06.2017 г.	12:57
4	„Сейнт Джордж“ ЕООД, гр. София	4/12.06.2017 г.	12:58

След преглед на представените документи от участниците комисията не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията на възложителя.

На 30.06.2017 г. в стая № 604 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на следните участници не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

„Кастел Карлово“ АД, гр. София  
„Авнагард Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

Техническите предложения на останалите участници отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Действията на комисията са обективирани в Протокол № МТ 2/2017 г.

Комисията разгледа и провери първоначалните ценови оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

На 05.07.2017 г. г комисията проведе преговори с допуснатите участници.

С факс /Вх.№ ДМ 956/04.07.2017 г./ участникът „Сейнт Джордж“ ЕООД, гр. София потвърждава първоначално предложената ценова оферта. На преговорите не се яви представител на участника „Сейнт Джордж“ ЕООД, гр. София. Комисията класира участника с първоначално предложената ценова оферта, потвърдена от факса.

При разглеждане на офертите комисията установи, че договорените цени за изпълнение на поръчката на участниците са:

№	Участник	Първоначално предложена обща стойност в лв., без ДДС	Договорена обща стойност, лв., без ДДС
1	„Тиви Груп“ ООД, гр. Димитровград	21 977,42	20 424,00
2	„Сейнт Джордж“ ЕООД, гр. София	22 333,00	22 333,00

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две допуснати оферти.

### 3. Предложение за отстраняване на участници. Мотиви за отстраняване.

#### 3.1. „Кастел Карлово“ АД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

В документацията- „Общо описание и условия за изпълнение на поръчката“ в т. 1.6. „Изисквания и условия на Възложителя относно предложението за изпълнение на поръчката. Документи, които участникът следва да представи за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя“ т. 1.6.2. както и в поканата за представяне на оферта, Възложителят е поставил условието: „Възложителят отстранява оферта за доставка, когато делът на продуктите с произход от трети страни, с които Европейският съюз или Република България няма сключено многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним или ефективен достъп, надвишава 50 на сто от общата стойност на продуктите, включени в нея. „Трета страна по смисъла на §2, т. 55 от допълнителните разпоредби на ЗОП ДР е страна, която не е държава членка.

Когато стоките са с произход от трета страна в предложението за изпълнение на поръчката, участникът прилага доказателства (копие на договор или споразумение с превод на български език), че между Европейският съюз или Република България и трета страна е сключен договор, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в тази страна.“

В техническото си предложение участникът е посочил: производител на лагерите NSK и страна на произход Япония.

Не са представени доказателства (копие на договор или споразумение с превод на български език), че между Европейският съюз или Република България и Япония е сключен договор, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в тази страна.

### **3.2. „Авнагард Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив**

#### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

#### **Фактическо основание:**

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно т.2 от Техническата спецификация срокът за изпълнение на всяка заявка е до 2/два/ месеца след получаване на заявката. В техническото си предложение участникът е посочил срок за изпълнение на конкретна заявка – 10 месеца след получаването ѝ.

Съгласно т.6 от Техническата спецификация срокът за подмяна при рекламации е до 30 календарни дни от датата на подписване на протокола за рекламация. В техническото си предложение участникът е посочил срок за подмяна при рекламация: до 300 календарни дни от датата на подписване на протокола за рекламация.

### **4. Класиране на участниците:**

Първо място: „Тиви Груп“ ООД, гр. Димитровград

Второ място: „Сейнт Джордж“ ЕООД, гр. София

**Мотиви за допускане и класиране на участниците:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5. от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена.

**Комисията предлага да се сключи договор с класирания на първо място участник:**

**„Тиви Груп“ ООД гр. Димитровград, при следните условия:**

**Обща стойност за изпълнение на поръчката: 20 424,00 лв. без ДДС**

**Срок за изпълнение: до 2 години от датата на сключване на договора или до изчерпване на количествата, по заявка от възложителя. Срок за изпълнение на конкретна заявка – до 2 месеца, считано от датата на получаването ѝ.**

**Приложения:** Протоколи №1, №2, №3 от работата на комисията и протоколи от преговорите с участниците

Дата на приключване работата на комисията: 25. 08. ....2017 г.

Комисия:

Председател: ...../Д. Колева /

Членове: 1. .... /Д. Георгиев /

2. .... /Ив. Николаев /