



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ - 58 / 14.08 2017г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл.20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE“ - реф.№55/2017г. – ОПнс.

Предметът на поръчката е разделен на две обособени позиции:

обособена позиция №1: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник

„Трояново-север“ – с.Ковачево

обособена позиция №2: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник

„Трояново 3“ – с.Медникарово.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 29 800.00 лева без ДДС, по позиции както следва:

обособена позиция №1: 19 862.00 лева без ДДС

обособена позиция №2: 9 938.00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 26.07.2017г., 13:00 часа.

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	вх.№, дата на получаване
1	„ИТА Инженеринг“ООД – гр.София	вх.№1/25.07.2017г.
2	„Ентърпрайз комюникейшънс груп“ООД – гр.София	вх.№2/25.07.2017г.
3	„Телегруп София“ЕООД – гр.София	вх.№3/25.07.2017г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същата, както следва:

- 5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

- 5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и отстранени от поръчката:

За обособена позиция №1: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново-север“ – с.Ковачево - няма такива.



За обособена позиция №2: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново 3“ – с.Медникарово - няма такива.

„ИТА Инженеринг“ООД – гр.София

При разглеждане на офертата за участие, комисията установи наличие на некоректна информация:

Съдържанието на представената от участника Декларация по чл.6, ал.2 от „Закона за мерките срещу изпирането на пари“ не отговаря на данните, вписани по партидата на дружество „ИТА инженеринг“ООД в Търговския регистър към Агенцията по вписванията. Съгласно справка от 27.07.2017г. дружеството е с четирима съдружници, а деклариращото лице е описало в декларацията само двама от съдружниците.

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо изх.№МТ-04-2731/28.07.2017г. от участника е изискано да представи декларация с коректна информация.

Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 28.07.2017г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер №1/01.08.2017г., 9,17 часа.

Пликът е отворен от комисията. „ИТА инженеринг“ООД е представил Декларация по чл.6, ал.2 от „Закона за мерките срещу изпирането на пари“, отговаряща на данните, вписани по партидата на дружество „ИТА инженеринг“ООД в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

„Телегруп София“ЕООД – гр.София

При разглеждане на офертата за участие, комисията установи наличие на некоректна информация и липса на документи:

Съдържанието на представената от участника Декларация по чл.6, ал.2 от „Закона за мерките срещу изпирането на пари“ не отговаря на данните, вписани по партидата на дружество „Телегруп София“ЕООД в Търговския регистър към Агенцията по вписванията. Съгласно справка от 27.07.2017г. дружеството е собственост на едно чуждестранно юридическо лице, а деклариращото лице е описало в декларацията като собственик едно чуждестранно физическо лице.

Поради липса на публична информация на регистрационния номер на чуждестранното дружество и невъзможност да се извърши проверка чрез регистъра за чуждестранните юридически лица, съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо изх.№МТ-04-2732/28.07.2017г. от участника е изискано да представи документи, доказващи представената декларация, или декларация с коректна информация.

Писмото е изпратено с електронна поща и е получено от участника на 28.07.2017г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер №2/02.08.2017г., 12,40 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Телегруп София“ЕООД е представил:

- Декларация по чл.6, ал.2 от „Закона за мерките срещу изпирането на пари“, отговаряща на данните, вписани по партидата на дружество „Телегруп София“ЕООД в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, с пояснение, че първоначално посоченото физическо лице, е действителен собственик на посоченото в декларацията чуждестранно юридическо лице.

- Удостоверение за актуално състояние на „Телегруп лимитид“ – Великобритания от 12.02.2016г. – нотариално заверено – на английски и с превод на български език

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

За обособена позиция №1: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново-север“ – с.Ковачево:

- „ИТА Инженеринг“ООД – гр.София

- „Ентърпрайз комюникейшънс груп“ООД – гр.София
- „Телегруп София“ЕООД – гр.София

За обособена позиция №2: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник

„Трояново 3“ – с.Медникарово:

- „ИТА Инженеринг“ООД – гр.София
- „Ентърпрайз комюникейшънс груп“ООД – гр.София
- „Телегруп София“ЕООД – гр.София

5.2. Съответствие на техническото предложение с изискванията на Възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

За обособена позиция №1: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник

„Трояново-север“ – с.Ковачево:

Участник	Предложено от участниците:			
	видове и количества изделия за доставка и начин на изпълнение	Гаранционен срок	Срок и начин за изпълнение	Цена за изпълнение – лв без ДДС
„ИТА Инженеринг“ООД	Не съответстват^{1.1.} на заданието на Възложителя	12 месеца	До 60 дни, еднократна доставка	19 826,64 ^{1.2}
„Ентърпрайз комюникейшънс груп“ООД	Не съответстват^{2.1.} на заданието на Възложителя	12 месеца	До 60 дни, еднократна доставка	18 678.18 ^{2.2}
„Телегруп София“ЕООД	Не съответстват^{3.1.} на заданието на Възложителя	12 месеца	до 40 дни, еднократна доставка	19 472,07 ^{3.2}

Констатации: При проверка на представените от участниците предложения за обособената позиция №1 на поръчката, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. за „ИТА Инженеринг“ООД:

1.1. Техническото предложение е непълно и не съответства на заданието на Възложителя:

- вместо изискваните с Техническата спецификация 13 броя MX Magazine Front 20 mm, участникът е предложил да достави само 12 броя.
- участникът не е посочил срок за отстраняване на рекламация или проблем след констатиране на причината.

1.2. Ценовото предложение е непълно и не съответства на заданието на Възложителя:

- вместо изискваните с Техническата спецификация 13 броя MX Magazine Front 20 mm, участникът е предложил да достави само 12 броя.
- има несъответствие – като цена за изпълнение на обособената позиция №1 поръчката участникът е записал 19 826.64 лв без ДДС, вместо 19 951.90 лв без ДДС – стойността, която се получава на базата на посочените от участника количества и единични цени на доставките и дейностите от спецификацията.

2. За „Ентърпрайз комюникейшънс груп“ООД:

2.1. Техническото предложение е непълно и не съответства на заданието на Възложителя:

- вместо изискваните с Техническата спецификация 13 броя MX Magazine Front 20 mm, участникът е предложил да достави само 12 броя.

2.2. Ценовото предложение е непълно и не съответства на заданието на Възложителя:

- вместо изискваните с Техническата спецификация 13 броя MX Magazine Front 20 mm, участникът е предложил да достави само 12 броя.

3. За „Телегруп София“ЕООД:

- 3.1. Техническото предложение не съответства на заданието на Възложителя - участникът е предложил по-голям срок за отстраняване на рекламация или проблем - до 72 часа след констатиране на причината, при посочен от Възложителя по т.5.4 от Техническата спецификация срок – до 48 часа.

3.2. В Ценовото предложение има несъответствие – като цена за изпълнение на обос.позиция №1 на поръчката участникът е записал 19 472.07 лв без ДДС, вместо 19 861.51 лв без ДДС – стойността, която се получава на базата на зададените от Възложителя количества и посочените от участника единични цени на доставките и дейностите от спецификацията.

За обособена позиция №2: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново 3“ – с.Медникарово:

Участник	Предложено от участниците:			
	видове и количества изделия за доставка и начин на изпълнение	Гаранционен срок	Срок и начин за изпълнение	Цена за изпълнение – лв без ДДС
„ИТА Инженеринг“ООД	съответстват на заданието на Възложителя	12 месеца	До 60 дни, еднократна доставка	9 925.33 ¹
„Ентърпрайз комюникейшънс груп“ООД	съответстват на заданието на Възложителя	12 месеца	до 60 дни, еднократна доставка	9 466.72
„Телегруп София“ЕООД	Не съответстват^{2.1} на заданието на Възложителя	12 месеца	до 40 дни, еднократна доставка	9 741.85 ^{2.2}

Констатации: При проверка на представените от участниците предложения за обос.позиция №2 на поръчката, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. за „ИТА Инженеринг“ООД:

В Ценовото предложение има несъответствие – като цена за изпълнение на обос.позиция №2 поръчката участникът е записал 9 925.33 лв без ДДС, вместо 9 988.57 лв без ДДС – стойността, която се получава на базата на зададените от Възложителя количества и посочените от участника единични цени на доставките и дейностите от спецификацията. На базата на записа в Ценовото предложение:

Декларираме, че в случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и цената за изпълнение на обос.позиция №2 на поръчката, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложените по-ниски цени. "

комисията класира офертата на база посочената по-ниска цена - 9 925.33 лв без ДДС.

2. За „Телегруп София“ЕООД:

2.1. Техническото предложение не съответства на заданието на Възложителя - участникът е предложил по-голям срок за отстраняване на рекламация или проблем - до **72 часа** след констатиране на причината, при посочен от Възложителя по т.5.4 от Техническата спецификация срок – до 48 часа

2.2. В Ценовото предложение има несъответствие – като цена за изпълнение на обос.позиция №2 на поръчката участникът е записал 9 741.85 лв без ДДС, вместо 9 936.54 лв без ДДС – стойността, която се получава на базата на зададените от Възложителя количества и посочените от участника единични цени на доставките и дейностите от спецификацията.

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на Възложителя:

За обособена позиция №1: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново-север“ – с.Ковачево:

1. „ИТА Инженеринг“ООД – гр.София

Правно основание: чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил Техническо предложение, което е непълно и не съответства на заданието на Възложителя:

- вместо изискваните с Техническата спецификация 13 броя MX Magazine Front 20 mm, участникът е предложил да достави само 12 броя.
- участникът не е посочил срок за отстраняване на рекламация или проблем след констатиране на причината.

2. „Ентърпрайз комюникейшънс груп“ООД – гр.София

Правно основание: чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил Техническо предложение, което е непълно и не съответства на заданието на Възложителя: вместо изискваните с Техническата спецификация 13 броя MX Magazine Front 20 mm, участникът е предложил да достави само 12 броя.

3. „Телегруп София“ЕООД – гр.София

Правно основание: чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил Техническо предложение, което не съответства на заданието на Възложителя - участникът е предложил по-голям срок за отстраняване на рекламация или проблем - до **72 часа** след констатиране на причината, при посочен от Възложителя по т.5.4 от Техническата спецификация срок – до 48 часа.

За обособена позиция №2: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново 3“ – с.Медникарово:

1. „Телегруп София“ЕООД – гр.София

Правно основание: чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил Техническо предложение, което не съответства на заданието на Възложителя - участникът е предложил по-голям срок за отстраняване на рекламация или проблем - до **72 часа** след констатиране на причината, при посочен от Възложителя по т.5.4 от Техническата спецификация срок – до 48 часа.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя:

За обособена позиция №1: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново-север“ – с.Ковачево: **няма такива.**

За обособена позиция №2: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново 3“ – с.Медникарово:

1. „ИТА Инженеринг“ООД – гр.София

2. „Ентърпрайз комюникейшънс груп“ООД – гр.София

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на Възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на Възложителя:

За обособена позиция №1: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново-север“ – с.Ковачево:

За обособена позиция №2: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново 3“ – с.Медникарово: **няма такива.**

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на Възложителя:

За обособена позиция №1: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново-север“ – с.Ковачево: **неприложимо.**

За обособена позиция №2: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново 3“ – с.Медникарово:

1. „ИТА Инженеринг“ООД – гр.София
2. „Ентърпрайз комюникейшънс груп“ООД – гр.София

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

За обособена позиция №1: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново-север“ – с.Ковачево: **неприложимо.**

За обособена позиция №2: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново 3“ – с.Медникарово: **неприложимо.**

8. Класиране:

За обособена позиция №1: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново-север“ – с.Ковачево: **неприложимо.**

За обособена позиция №2: Надграждане на телефонна централа Aastra MX-ONE в рудник „Трояново 3“ – с.Медникарово:

Първо място: „Ентърпрайз комюникейшънс груп“ООД – гр.София

Второ място: „ИТА Инженеринг“ООД – гр.София

Класирането е извършено по позиции, съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодната оферта определена въз основа на критерия най-ниска цена за изпълнение на всяка от позициите на поръчката.

Дата на приключване работата на комисията 11.08.....2017г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед №МТ-01-417/26.07.2017г. на Изпълнителния директор:

1. /Росица Димитрова – експерт-търговия, отдел „Търговски“/
2. /Димитрина Стойнова – Телефонен техник ОР, звено „Свързки“/
3. /Мирослав Гочев – инженер телекомуникации, звено „Свързки“/
4. /Димитър Цонев – инженер – инвеститорски контрол ЕА, отдел „Инвестиции“/
5. /Пенка Митева – юрисконсулт, „Правна служба“/