



ПРОТОКОЛ

№ МТ - 01/ 2014

от публично заседание по отваряне на офертите по провеждаща се
открита процедура с реф.№ 086/2014г. – ЗОП

На открито заседание в **13:00 часа** на **06.10.2014г.** в административната сграда на „Мини Марица – изток” ЕАД, партер – зала №2, в изпълнение на Заповед № РД-09-1018/06.10.2014г. на Изпълнителния директор, комисия в състав:

Председател: Милен Йовчев – инженер енергетик, отдел „Енергиен”

Членове:

- | | |
|------------------------|---------------------------------------|
| 1. Митко Милков | – инженер енергетик, отдел „Енергиен” |
| 2. Веселин Добрев | – главен експерт „ФСА”, отдел „ИАП” |
| 3. Красимира Георгиева | – експерт търговия, отдел „Търговски” |
| 4. Снежана Варелова | – юрисконсулт „Правна служба” |

пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти по обявената **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на шлангови кабели Ср.Н. /средно напрежение/ 6/10 kV и 12/20 kV”, реф.№ 86/2014г.**

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица:

- Жени Ночева Костадинова - упълномощен представител на „Кабелкомерс” ООД.
- Стефания Маргаритова Георгиева - упълномощен представител на „Филкаб” АД.
- Петър Събимиров Стоянов - упълномощен представител на „Tele – Fonika Kable S.A.

Комисията констатира: постъпили са в срок 5 /пет/ оферти от следните лица:

1. Tele – Fonika Kable S.A., Краков, Полша - вх.№663/03.10.2014г., 9:43 часа.
2. „Тилком” ООД, София - вх.№ 664/03.10.2014г., 10:00 часа.
3. „Кабелкомерс” ООД, Бургас - вх.№ 666/03.10.2014г., 11:07 часа.
4. „Електро Плюс” ООД, Пловдив - вх.№ 667/03.10.2014г., 11:10 часа.
5. „Филкаб” АД, Пловдив - вх.№ 670/03.10.2014г., 12:57 часа.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68, ал.3, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

1. Tele – Fonika Kable S.A., Краков, Полша.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващите представители на останалите участници да подпишат Плик №3. Те отказаха да подпишат Плик №3. Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха

документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на останалите участници да подпишат документите, съдържащи се в Плик №2. Те отказаха да подпишат документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи следното несъответствие:

– Представени са документи удостоверяващи одобрени и включени в списъка на „Министерство на външните работи” преводачи, които не са описани в списъка.

2. „Тилком” ООД, София.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващите представители на останалите участници да подпишат Плик №3. Те отказаха да подпишат Плик №3. Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на останалите участници да подпишат документите, съдържащи се в Плик №2. Те отказаха да подпишат документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи следните несъответствия:

– Към банковата гаранция са представени пълномощни на представляващите банката лица, които не са описани в списъка.

– Представен е сертификат по ISO 14001:2004 на производителя, придружен с превод на български език.

3. „Кабелкомерс” ООД, Бургас.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващите представители на останалите участници да подпишат Плик №3. Те отказаха да подпишат Плик №3. Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на останалите участници да подпишат документите, съдържащи се в Плик №2. Те отказаха да подпишат документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Комисията установи следното несъответствие:

– Към банковата гаранция са представени пълномощни на представляващите банката лица, които не са описани в списъка.

4. „Електро Плюс” ООД, Пловдив.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващите представители на останалите участници да подпишат Плик №3. Те отказаха да подпишат Плик №3. Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на останалите участници да подпишат документите, съдържащи се в Плик №2. Те отказаха да подпишат документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той

съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Документите и информацията съдържащи се в Плик №1 съответстват на описаните в списъка.

5. „Филкаб” АД, Пловдив.

Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни. Комисията подписа Плик №3 и предложи на присъстващите представители на останалите участници да подпишат Плик №3. Те отказаха да подпишат Плик №3. Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха документите, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващите представители на останалите участници да подпишат документите, съдържащи се в Плик №2. Те отказаха да подпишат документите, съдържащи се в Плик №2. Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП. Документите и информацията съдържащи се в Плик №1 съответстват на описаните в списъка.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисия:

Председател:

Милен Йовчев

/...../

Членове:

1. Митко Милков

/...../

2. Веселин Добрев

/...../

3. Красимира Георгиева

/...../

4. Снежана Варелова

/...../