



РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04 - 1871 / 04.08 2017 г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на електродни и електродна тел за заваряване и наваряване на нелегирани нисковъглеродни стомани“ – 165/2016 г. - ПС

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 19/06.02.2017г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0016.Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 06.02.2017 г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-elektrodi-i-elektrodna-tel-za-zavariavane-i-navariavane-na-nelegirani-niskovaglerodni-stomani-900.html>

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 18-2017/02.08.2017 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Завод за електроди“ ООД, гр. Ихтиман - вх. № 5/06.03.2017 г., 09,35 часа

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на условие посочено в документацията за участие. Подадената от участника оферта е запечатана в непрозрачна опаковка, но в нея не се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение, подписано от участника е представено в опаковката заедно с останалите документи. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.3, т.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично заседание – ценовото предложение да се представя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.



1.2. „Авангард Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 3/06.03.2017 г., 09,30 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Авангард Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация.

Предложените електроди по позиции от 5 до 8 не отговарят на изискванията на възложителя. В техническата спецификация и образеца на предложение за изпълнение на поръчката възложителят изисква електроди E50 4B 42 H5, а участникът е oferиран електроди E42 5B 42 H5. Участникът не е доказал, че предложените електроди по тези позиции удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията на възложителя.

1.3. „С Н Вита“ ЕООД, гр. София - вх. № 7/06.03.2017 г., 10,30 часа

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „С Н Вита“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в техническата спецификация.

За позиции от 1 до 4 от техническата спецификация, участникът е предложил електроди, които не отговарят на техническите изисквания на възложителя. Възложителят изисква да бъдат доставени електроди E42 5 B42H5, а участникът е предложил електроди E42 4 B32H10. Това е видно от приложената извадка от каталога на производителя. Участникът не е доказал, че предложените електроди по тези позиции удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията на възложителя.

В т.4 от техническата спецификация, възложителят изисква срок за явяване при рекламация – до 3 дни след предявяването и. Участникът е oferиран в предложението си за изпълнение на поръчката, срокът за явяване на неговите специалист да е до 10 дни от предявяване на рекламация от възложителя.

1.4. „Каммартон България“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/02.03.2017 г., 10,17 часа

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия. В т.ІІ.2.14) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка и т.1.5. от документацията за участие, възложителят е посочил, че: прогнозната стойност на поръчката е 82 400,00 лв., без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена обща стойност, която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката: 96 931,90 лв., без ДДС.

1.5. „Бордмаш инс“ ЕООД, гр. София - вх. № 4/06.03.2017 г., 09,31 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия. В т.ІІ.2.14) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка и т.1.5. от документацията за участие, възложителят е посочил, че: прогнозната стойност на поръчката е 82 400,00 лв., без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена обща стойност, която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката: 85 885,35 лв., без ДДС.

1.6. „Аметист“ ЕООД, гр. Варна - вх. № 6/06.03.2017 г., 10,29 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия. В т.П.2.14) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка и т.1.5. от документацията за участие, възложителят е посочил, че: прогнозната стойност на поръчката е 82 400,00 лв., без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена обща стойност, която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката: 93 951,60 лв., без ДДС.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Крос - 3“ ООД, гр. София

Второ място: „Веслец трейд“ ЕООД, гр. Варна

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка: „Крос - 3“ ООД, гр. София за доставка на електроди и електродна тел за заваряване и наваряване на нелегирани нисковъглеродни стомани, при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката (обща стойност на спецификацията): 77 740,25 лева, без ДДС.

Срок за изпълнение на договора – 12 месеца от датата на сключване на договора. Срок за изпълнение на конкретна заявка на Възложителя - до 60 дни, считано от датата на получаване на заявката на възложителя.

Гаранционният срок - 12 месеца от датата на доставка в склада на възложителя.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участниците съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5. от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

