



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ-54/26.07.2017 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Извършване на ремонтни работи на водопровод от в. В1 до промплощадката на рудник „Трояново-1“ – реф.№38/2017 – ОПнс.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 120 346,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 29.06.2017г., 14:00 часа.

На публичното отваряне присъстваха:

- Радослава Динкова Чуканска, упълномощен представител на участника „Жилмен – Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора
- Пламен Петров Петров - упълномощен представител на участника „Прострийм груп“ ЕООД, гр.София
- Атанас Иванов Панчев - управител на „Сагастрой“ ООД, гр.Казанлък

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1.	„Прострийм груп“ ЕООД, гр.София	Вх. № 1/28.06.2017г.
2.	„Електростроежи“ АД, гр.Хасково	Вх. № 2/28.06.2017г.
3.	„Жилмен – Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора	Вх. № 3/28.06.2017г.
4.	„Сагастрой“ ООД, гр.Казанлък	Вх. № 4/28.06.2017г.
5.	„Парсек Груп“ ЕООД, гр. София	Вх. № 5/28.06.2017г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:
Няма такива оферти.

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Прострийм груп“ ЕООД, гр.София
- „Електростроежи“ АД, гр.Хасково
- „Жилмен – Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора
- „Сагастрой“ ООД, гр.Казанлък
- „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София



5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя: Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Техническо предложение	Срок на изпълнение – 4 месеца от подписване Протокол № 2	Гар.срок на изпълнените работи – 5 години	Линеен график	Обща стойност, лв без ДДС
„Прострийм груп“ ЕООД, гр.София	Отговаря	До 119 кал. дни	5 години	Представен	***110 174,73
„Електростроежи“ АД, гр.Хасково	Отговаря	До 3 месеца	5 години	Представен	***86 651,62
„Жилмен – Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора	Отговаря	До 4 месеца	5 години	Представен	69 781,61
„Сагастрой“ ООД, гр.Казанлък	Отговаря	До 25 раб. дни	5 години	Представен	108 800,11
„Парсек Груп“ ЕООД, гр. София	Отговаря	До 4 месеца	8 години	Представен	94 163,60

*** При проверка на ценовата оферта на „Прострийм груп“ ЕООД, гр.София, комисията откри несъответствие в сметната стойност за изпълнение на поръчката. Предложената от участника стойност е **110 189,54 лв. без ДДС**. Изчислената от комисията сметна стойност, на база единичните цени в офертата е **110 174,73 лева без ДДС**.

Съгласно указанията на възложителя комисията класира офертата на участника на база предложените по-ниски цени. В крайното класиране се взема предвид предложената сметна стойност в размер на **110 174,73 лева без ДДС**.

*** При проверка на ценовата оферта на „Електростроежи“ АД, гр.Хасково, комисията откри несъответствие в сметната стойност за изпълнение на поръчката. Предложената от участника стойност е **90 590,33 лв. без ДДС**. Изчислената от комисията сметна стойност, на база единичните цени в офертата е **86 651,62 лева без ДДС**.

Съгласно Разяснение №1, изх. № МТ-04-2254/20.06.2017г., публикувано в профила на купувача, следва да се има предвид, че в клетка F70 от КСС – непредвидени разходи е заложена формулата „=F69*0,15“. Поради допуснатата техническа грешка, правилната формула е „=F69*0,10“.

Съгласно указанията на възложителя комисията класира офертата на участника на база предложените по-ниски цени. В крайното класиране се взема предвид предложената сметна стойност в размер на **86 651,62 лева без ДДС**.

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя:

Няма такива оферти.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Прострийм груп“ ЕООД, гр.София
- „Електростроежи“ АД, гр.Хасково
- „Жилмен – Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора
- „Сагастрой“ ООД, гр.Казанлък
- „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София



6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя и отстранени от поръчката: Няма такива оферти.

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Прострийм груп“ ЕООД, гр.София
- „Електростроежи“ АД, гр.Хасково
- „Жилмен – Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора
- „Сагастрой“ ООД, гр.Казанлък
- „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

7.1.1. Комисията е констатирила, че офертата на „Жилмен – Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора е с 30,18% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, е прието изх.№ МТ-04-2585/14.07.2017г. от „Жилмен – Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

Участникът е представил обосновка – вх.№ ДМ1000/18.07.2017г.

Комисията приема обосновката. Счита, че се изложени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- „Жилмен – Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора притежава собствено техническо оборудване и кадрова обезпеченост, което се отразява благоприятно на крайната цена.
- Фирмата изпълнява голям обем СМР, поради което реализира високи обороти. В следствие на изградени дълготрайни отношения на доверие и коректност, има възможност да закупува строителни материали при конкурентни цени.
- Участникът има сключен договор за изпълнение на СМР на територията на Възложителя, което оптимизира строителния процес и намалява значително допълнителните разходи.

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

- „Електростроежи“ АД, гр.Хасково
- „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София
- „Сагастрой“ ООД, гр.Казанлък
- „Прострийм груп“ ЕООД, гр.София

8. Класиране:

Първо място: „Жилмен – Ж“ ЕООД, гр.Стара Загора

Второ място: „Електростроежи“ АД, гр.Хасково

Трето място: „Парсек Груп“ ЕООД, гр. София

Четвърто място: „Сагастрой“ ООД, гр.Казанлък

Пето място: „Прострийм груп“ ЕООД, гр.София

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията.....19.07.....2017г.



Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № МТ - 01 - 364/29.06.2017г. на Изпълнителния директор:

1. /Мария Йорданова – инженер инвеститорски контрол АС, ХТС, НС, отдел „Инвестиции“/
2. /Иван Николаев – юриконсулт/
3. /Виолета Куртева – експерт търговия, отдел „Търговски“/