



## **Р Е Ш Е Н И Е**

№ МТ – 04 - 2501 / 08.07.2017

Относно: Прекратяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
„Доставка на горещо валцована листова стомана“ - реф. № 58/2016 г.

**Правно основание:** чл.22, ал.1, т.8 от ЗОП, във връзка с чл.108, т.4 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 130 от 10.08.2016 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2016-0092. Обявлението е публикувано в Официален вестник на ЕС под номер 2016/S 155-280712/12.08.2016 г. и в Регистъра на Обществените поръчки на 12.08.2016 г.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.132 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-goreshto-valtcovana-listova-stomana-750.html>

А) На основание чл.110, ал.1, т. 4 от ЗОП и Решение на СД на „Мини Марица-изток” ЕАД от Протокол № 15-2017/06.07.2017г., прекратявам процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на горещо валцована листова стомана“ - реф. № 58/2016 г.

### Мотиви:

Първият и вторият класиран участник отказват да сключат договор.

С писмо изх.№ МТ-04-634/14.02.2017 г. от класираният на първо място участник „Тисенкруп Материалс България“ ООД е поискано да потвърди валидността на офертите си и да удължи срока им на валидност до сключване на договор. С писмо Вх.№ ДМ 221/17.02.2017 г. фирмата отказва да удължи срока на валидност на офертата си.

С писмо изх.№ МТ-04-635/14.02.2017 г. от „Тритон“ ООД, участникът класиран на второ място, е поискано да потвърди валидността на офертите си и да удължат срока им на валидност до сключване на договор. С писмо Вх.№ ДМ 209/15.02.2017 г. фирмата отказва да удължи срока на валидност на офертата си.

С писмо изх.№ МТ-04-706/20.02.2017 г. до „Тисенкруп Материалс България“ ООД е направено запитване може ли отказът от удължаване валидността на офертата да се счита за отказ от сключване на договор. С писмо Вх.№ ДМ 266/24.02.2017 г. „Тисенкруп Материалс България“ ООД уведомяват, че отказват да сключат договор.

С писмо изх.№ МТ-04-707/20.02.2017 г. до „Тритон“ ООД е направено запитване може ли отказът от удължаване валидността на офертата да се счита за отказ от сключване на договор.

С писмо Вх.№ ДМ 242/22.02.2017 г. „Тритон“ ООД уведомяват, че отказват да сключат договор.

Б) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от публикуването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София



В) На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, участниците в поръчката да бъдат уведомени писмено за прекратяването ѝ.

Г) На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му до участниците.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

