



РАЗЯСНЕНИЕ № 2



На основание чл.33, ал.2 от ЗОП Ви предоставяме следното разяснение по обществена поръчка обявена чрез открита процедура с предмет: „Доставка на свързващи елементи за тръби от вида полиетилен с висока плътност“ - реф. № 59/2017г.

**Въпрос № 1:**

„Относно прогнозната стойност на поръчката, а именно 26 000 лв. без ДДС, която е и максималният финансов ресурс

Тази прогнозна стойност влиза в праговете по чл. 20, ал. 4, т. 3 от ЗОП, а именно директно възлагане. Следващата процедура, която може да се използва като застраховка от прехвърляне на посочената стойност (въпреки, че това е максималния финансов ресурс) е по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, което е възлагане чрез събиране на оферти и е с прагове от 30 000 до 70 000 лв. Вие не се възползвате и от тези по-леки правила. Не се възползвате дори от следващите прагове (от 70 000 лв. до 264 033 лв.) за обявяване на публично състезание, а пускате открита процедура с прагове над 264 033 лв., като в същото време настоявате (в отговор и на друго запитване) да не се надминава прогнозната стойност. *Какво налага изборът на тази процедура? Дали не е допусната техническа грешка при изписване именно на прогнозната стойност и респективно определянето ѝ като максимален финансов ресурс?*“

**Отговор:**

Възложителят определя вида на процедурата съгласно разпоредбите на действащото законодателство.

**Въпрос № 2:**

„В техническата спецификация и условия за изпълнение на поръчката, т. 2 регламентира правото на Възложителя да намали или *увеличи* количеството по отделни видове. *Ако 26 000 лв. е максималния финансов ресурс, то хипотетично, ако спечелилият кандидат е oferиран малко под тази стойност, но вие увеличите количеството на която и да е стока, и с това се надхвърли „свещения“ за Вас максимален финансов ресурс, то какво ще се случи – няма да му заплатите надвишената сума ли?*“

**Отговор:**

Съгласно т. 1.2 от документацията за участие и т. 2 от техническата спецификация „Възложителят си запазва правото да намали или увеличи количеството по отделни видове свързващи елементи (фитинги за челна заварка-сегментирани) за тръби от вида полиетилен с висока плътност (PE-HD) PE 100, PN10 SDR 17, Ø 450 мм, в рамките на **общата стойност на договора.**“

Съгласно т. 1.5 от документацията за участие „конкретните доставки ще се заплащат по предложената единична цена за съответното реално доставено количество.“

**Въпрос № 3:**

„В т. 4.1.3.2. (която всъщност трябва да е 4.3.1.2.) от Указанията за подготовка на офертата допускате класиране на сгрешени оферти. Ако класирате сгрешена оферта на база по-ниска цена, всъщност ще направите промяна, а чл. 105, ал. 5 от ЗОП гласи точно обратното. *Не е ли редно сгрешената оферта да се декласира, тъй като участник може „нарочно“ да допусне техническа грешка?*“

**Отговор:**

Това е предварително обявено условие на Възложителя. Същото е съобразено с практиката на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

**Въпрос № 4:**

„В т. 4.1.3.3. (която всъщност трябва да е 4.3.1.3.) от Указанията за подготовка на офертата казвате, че предлагането на цена 0 лв за конкретен артикул/номенклатура при наличие на обща цена, не се счита за непълна оферта. *Това не е ли предпоставка потенциален участник с информация кой артикул няма да се ползва, да предложи 0 лв./бр. и така драстично да му се намали стойността на офертата, което е неравнопоставеност между офертите?*“

**Отговор:**

Това е предварително обявено условие на Възложителя. Същото е съобразено с практиката на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

АНДОН АНДОНОВ  
Изпълнителен директор

