



**Р Е Ш Е Н И Е**

№ МТ – 04 - 2197 / 19.06.17

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на трифазни дизелови генератори“ – реф.№ 151/2016г  
Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 9 от 17.01.2017г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0009.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 17.01.2017г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-trifazni-dizelovi-generatori-885.html>

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 14-2017/15.06.2017 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

**1.1. „Цифрови преносими системи“ ООД, гр. София - № 3/17.02.2017 г.**

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

**Фактическо основание:** Участника е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията установи, че не е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение на участника не е поставено в отделен плик, а е приложено към офертата за участие и явно се виждат ценовите параметри на участника. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.3, т.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Офертата не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно т.4.3.3. от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се представя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде отстранена по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП. Предвид констатациите на комисията, офертата на участника няма да бъде разгледана.

**1.2. „Евромаркет Компресорс“ АД, гр. София - № 18/20.02.2017 г**

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

**Фактическо основание:** Участника е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията установи, че е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с нарушена цялост. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е отворен. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.3, т.2 и ал.3, т.1 от



ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Офертата не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно т.4.3.3. от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се представя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде отстранена по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП. Предвид констатациите на комисията, офертата на участника няма да бъде разгледана.

### **1.3. „Тест Сервиз“ ЕООД, гр. София - № 9/20.02.2017 г.**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП

**Фактическо основание:** С писмо, изх.№ МТ-04-1106/21.03.2017г. на „Тест Сервиз“ ЕООД, гр. София е изпратен Протокол № МТ 02/2017 с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факса и са получени от участника на 22.003.2017г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът е представил в регистратурата на етаж 6, стая 609, допълнителни документи.

Пликът е отворен от комисията. „Тест Сервиз“ ЕООД, гр. София е представил следните документи:

Представен е документ, удостоверяващ актуалното състояние на „Ей Джей Ви Холдинг ООД“ и представляващите го лица. Документът е придружен с превод на български език.

Не е представен ЕЕДОП от управителя Весел Вълканов с попълнени данни в част IV „Заклучителни положения“

Не е представен ЕЕДОП от представляващия/те едноличния собственик на капитала „Ей Джей Ви Холдинг“ ООД

Комисията установи, че участника „Тест Сервиз“ ЕООД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ 02/2017 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя.

### **1.4. „Каммартон България“ ЕООД, гр. София - вх. № 4/17.02.2017 г.**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1 от документацията за участие. Съгласно т.4 „Техническите изисквания към стоката/изделията и/или материалите влагани при производство на изделията“, работни характеристики от техническата спецификация, Възложителя изисква агрегати 160kW и 320 kW с номинална мощност (PRP), kVA/kW 200/160 и 400/320. Участника предлага агрегати 160kW и 320 kW с номинална мощност (PRP), kVA/kW 202/162 и 414/331, за агрегат 320 kW, максимална мощност (LTP), kVA/kW 450/360, участника предлага агрегат с максимална мощност (LTP), kVA/kW 455/364.

Възложителя изисква електрическото табло на агрегатите да е със защита  $\geq$  I P 54, участника предлага защита  $\geq$  I P 44.

### **1.5. „Енергоремонт Холдинг“ АД, гр. София - вх. № 5/17.02.2017 г.**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1 от документацията за участие. Съгласно т.4 „Техническите изисквания към стоката/изделията и/или материалите влагани при производство на изделията“ работни характеристики от техническата спецификация, Възложителя изисква агрегати 160kW и 320 kW с номинална

мощност (PRP), kVA/kW 200/160 и 400/320. Участника предлага агрегати 160kW и 320 kW с номинална мощност (PRP), kVA/kW 205/164 и 410/328, за агрегат 160 kW, максимална мощност (LTP), kVA/kW 220/176, участника предлага агрегат с максимална мощност (LTP), kVA/kW 225/180.

**1.6. „Еврогруп-33“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 7/20.02.2017 г.**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1 от документацията за участие. Съгласно т.4 „Техническите изисквания към стоката/изделията и/или материалите влагани при производство на изделията“ работни характеристики от техническата спецификация, Възложителя изисква агрегати 160kW и 320 kW с максимална мощност (LTP), kVA/kW 220/176 и 450/360, участника предлага агрегати 160kW и 320 kW с максимална мощност (LTP), kVA/kW 220/176 и 440/352.

**1.7. „Елма Инженеринг“ ООД, гр. Бургас - вх. № 8/20.02.2017 г.**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1 от документацията за участие. Съгласно т.4 „Техническите изисквания към стоката/изделията и/или материалите влагани при производство на изделията“ работни характеристики от техническата спецификация, Възложителя изисква агрегати обезшумен тип, участника не е попълнил съответната характеристика, Възложителя изисква агрегати с честота Hz 50, участника е попълнил агрегати с честота Hz 380÷420/230 и не е попълнил „напрежение, V“. Възложителя изисква агрегати 160kW и 320 kW с максимална мощност (LTP), kVA/kW 220/176 и 450/360, участника предлага агрегати 160kW и 320 kW с максимална мощност (LTP), kVA/kW 225/180 и 440/352.

**1.8. „Просол“ ООД, гр. София - вх. № 10/20.02.2017 г.**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1 от документацията за участие. Съгласно т.4 „Техническите изисквания към стоката/изделията и/или материалите влагани при производство на изделията“ работни характеристики от техническата спецификация, Възложителя изисква агрегати обезшумен тип, участника не е попълнил съответната характеристика.

Възложителя изисква двигател дизелов, участника не е попълнил съответната характеристика.

**1.9. „Геотрейдинг“ АД, гр. София - вх. № 11/20.02.2017 г**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1 от документацията за участие. Съгласно т.4 „Техническите изисквания към стоката/изделията и/или материалите влагани при производство на изделията“ работни характеристики от техническата спецификация, Възложителя изисква агрегати 160kW и 320 kW с номинална мощност (PRP), kVA/kW 200/160 и 400/320. Участника предлага агрегати 160kW и 320 kW с номинална мощност (PRP), kVA/kW 200/160 и 410/328, за агрегат 320 kW, максимална мощност (LTP), kVA/kW 450/360, участника предлага агрегат с максимална мощност (LTP), kVA/kW 470/376.

Изисквания гаранционен срок от Възложителя е 24 месеца, участника предлага гаранционен срок 24 месеца или 1000 моточаса.

**1.10. „Енергия-Марваков“ ЕООД, с. Вакарел - вх. № 15/20.02.2017 г.**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1 от документацията за участие. Съгласно т.4 „Техническите изисквания към стоката/изделията и/или материалите влагани при производство на изделията“ работни характеристики от техническата спецификация, Възложителя изисква агрегати 160kW и 320 kW с максимална мощност (LTP), kVA/kW 220/176 и 450/360, участника предлага агрегати 160kW и 320 kW с максимална мощност (LTP), kVA/kW 220/176 и 440/352.

**1.11. „Европайп Груп“ ЕООД, гр. София - вх. № 17/20.02.2017 г.**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1 от документацията за участие. Съгласно т.4 „Техническите изисквания към стоката/изделията и/или материалите влагани при производство на изделията“ работни характеристики от техническата спецификация, Възложителя изисква агрегати обезшумен тип, участника не е попълнил съответната характеристика.

**1.12. „ИПО“ ООД, гр. София - вх. № 19/20.02.2017 г**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1 от документацията за участие. Съгласно т.4 „Техническите изисквания към стоката/изделията и/или материалите влагани при производство на изделията“ работни характеристики от техническата спецификация, Възложителя изисква брой батерии на електрическата система да е 1/2, участника не е попълнил съответната характеристика.

**2. Утвърждавам следното класиране:**

**Първо място:** „Екоджен“ ООД, гр. София

**Второ място:** „Технилог“ ООД, гр. София

**Трето място:** „Карнес“ ЕООД, гр. Русе

**Четвърто място:** „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора

**Пето място:** ЕТ „Карбон-Александър Атанасов“, гр. Плевен

**Шесто място:** „Дениинвест Къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора

**Седмо място:** „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора

**Осмо място:** „Финтрон България“ ЕООД, гр. София

**Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:**

„Доставка на трифазни дизелови генератори“, „Екоджен“ ООД, гр. София с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката - 95 774, 00 лв без ДДС.

Срок за изпълнение: 90 дни от датата на сключване на договора, еднократна доставка.

**Мотиви:** Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална

степен интересите на дружеството. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност в лева без ДДС.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

