



ПРОТОКОЛ

№МТ-02/2017

с констатации по поръчка с рсф.№5/2017г. -ПС

На закрито заседание в стая №615 комисия, назначена със Заповед № МТ – 01 - 134/14.03.2017 г. на Заместник - изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове:

1. Деница Славова – еколог, отдел „Производствено - технологичен“
2. Снежана Варелова – старши юрисконсулт, „Правна служба”

разглежда документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: **„Работи по отстраняване на горния пласт на почвата пред фронта на V-ти откритвен хоризонт, северна-полоса-в-рудник „Трояново-север“, с. Ковачево“ – рсф. № 5/2017 г. - ПС** и извърши подбор на участниците.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, без констатиран липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:

- 1.1. „Строителна механизация - Варна“ АД, гр. Варна - вх. № 9/13.03.2017 г., 14,00 часа.
- 1.2. „Минстрой Холдинг“ АД, гр. София - вх. № 12/13.03.2017 г., 15,00 часа.
- 1.3. „Булкомерс“ ООД, гр. Раднево - вх. № 15/13.03.2017 г., 15,40 часа..

II. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

2.1. „ДЛВ“ ЕООД, гр. Перник - вх. № 1/10.03.2017 г., 10,51 часа.

а) Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя и представляващ: Мирослав Петров Мирчев. Съгласно направена справка в търговския регистър на Агенцията по вписванията на 22.03.2017 г., едноличен собственик на капитала на участника е Станислав Добрев Любомиров. Когато едноличният собственик на капитала не управлява и не представлява дружеството, той подписва ЕЕДОП като лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

б) Участникът е декларирал, че има застраховка „професионална отговорност” със срок на застраховката една година и с дата на издаване на застрахователната полица 08.04.2016г. Застраховката е с изтекла валидност.

2.2. „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София - вх. № 2/13.03.2017 г., 09,16 часа.

а) Във всеки един от представените ЕЕДОП на: „Евро Алианс Геотехника“ АД, „Евро Алианс Транспорт“ ЕООД и „Брежан“ ЕООД, в качеството им на трето лице, в част III – Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство

на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в поле: Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? не е отбелязан отговор.

Съгласно т.ІІІ.1.4), условие по т.2 от Обявлението за поръчка и т.4 от Общи указания за попълване на ЕЕДОП, не се допуска пряко или косвено участие в настоящата поръчка на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на свързаните с тях лица, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен при наличие на изключенията по смисъла на чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Обстоятелството се декларира в Част ІІІ, буква Г от ЕЕДОП. На основание чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

б) Представеният от участникът ЕЕДОП на икономическия оператор: „Евро Алианс Транспорт“ ЕООД е подписан от управителя и представляващ: Катя Янчева Попова. Съгласно направена справка в търговския регистър на Агенцията по вписванията на 24.03.2017 г., едноличен собственик на капитала на участника е „Евро Алианс Геотехника“ АД. ЕЕДОП не е подписан от представляващите „Евро Алианс Геотехника“ АД в качеството им на представляващи собственика на капитала. Когато едноличният собственик на капитала не управлява и не представлява дружеството, той подписва ЕЕДОП като лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

2.3. „Надежда ВИ и снѐ“ ЕООД, гр. София - вх. № 3/13.03.2017 г., 09,18 часа.

а) Участникът не е декларира в ЕЕДОП стойността, без ДДС на изпълнението от него дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, в съответствие с изискването на възложителя посочено в т.ІІІ.1.3) Технически и професионални възможности, условие 1 от Обявлението.

б) В ЕЕДОП част ІІ-В: Информация относно капацитета на други субекти, участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част ІV и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V подолу? и същевременно е представил ЕЕДОП на „Надежда ВИ“ ЕООД, в качеството му на трето лице от което икономическия оператор е наел 11 бр. самосвали, 2 бр. верижни булдозери и 3 багера, които ще са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

2.4. „ККС 5“ ЕООД, гр. София - вх. № 4/13.03.2017 г., 09,19 часа.

а) Участникът е декларира в ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В качеството му на трето лице, чиито капацитет ще бъде използван от „ККС 5“ ЕООД е представен ЕЕДОП от „Автомагистрали Черно Море“ АД. В него не е попълнено поле част ІІ-В: информация относно използването на други субекти;

б) Участникът е декларира валидност на сертификат за внедрена система за управление на околната среда OHSAS 14001:2004 до 13.04.2017г. Сертификатът е с изтекла валидност;

в) От ЕЕДОП на „Автомагистрали Черно Море“ АД не става ясно дали размерът на дължимите данъци и социалноосигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година;

г) В ЕЕДОП „Автомагистрали Черно Море“ АД е декларира наличие на обезпечения на задълженията за данъци и социалноосигурителни вноски. От цитираните постановления за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С160029-022-0054123/16.12.2016г. и изх. № С160029-022-0056716/19.12.2016г. е видно, че обезпечителни мерки са наложени върху МПС, включително върху 7 броя камioni, описани в ЕЕДОП като техническо оборудване, с което ще разполага участникът за изпълнение на договора. Участникът е декларира минимално технологично оборудване, включително чрез трето лице, но с наложените обезпечения върху 7 броя декларира камioni участникът не гарантира своята надеждност по смисъла на чл.56, ал.3 от ЗОП.

2.5. „Ростер“ ООД, гр. Смолян - вх. № 5/13.03.2017 г., 10,02 часа

а) Участникът не е декларирал в ЕЕДОП стойността, без ДДС на изпълнението от него дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, в съответствие с изискването на възложителя посочено в т.ІІІ.1.3) Технически и професионални възможности, условие 1 от Обявлението.

б) Участникът не е декларирал в ЕЕДОП товароносимостта на самосвалите и влекачите с ремарке, които ще са на негово разположение при изпълнение на поръчката, в съответствие с изискването на възложителя посочено в т.ІІІ.1.3) Технически и професионални възможности, условие 2 от Обявлението. Изисква се участниците да разполагат с минимално технологично оборудване работещо и в експлоатация, част от което са: 10 бр. камиони с товароносимост минимум 10 тона и максимум 30 тона.

в) Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В качеството му на трето лице, чиито капацитет ще бъде използван от „Ростер“ ООД е представен ЕЕДОП от „Маркони Транс“ ЕООД. В него не са попълнени следните полета:

- част II-A, Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?;
- част II-B, Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?;
- част III – Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в поле: Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? Съгласно т.ІІІ.1.4), условие по т.2 от Обявлението за поръчка и т.4 от Общи указания за попълване на ЕЕДОП, не се допуска пряко или косвено участие в настоящата поръчка на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на свързаните с тях лица, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен при наличие на изключенията по смисъла на чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Обстоятелството се декларира в Част III, буква Г от ЕЕДОП.

На основание чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

2.6. „Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик - вх. № 6/13.03.2017 г., 13,29 часа.

а) В ЕЕДОП, в част III – Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в поле: Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? е посочен отговор „ДА“ и същевременно е декларирано, че: За „Строймонтаж“ ЕООД, както и лично за управителя и едноличен собственик на капитала Камен Николов Василев, не са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП. Във връзка с чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, „Строймонтаж“ ЕООД не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е дружество контролирано от лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим или техни действителни собственици. В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване икономическия оператор не е посочил дали е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива и ако „да“ не е описал предприетите мерки.

б) Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В качеството му на трето лице, чиито капацитет ще бъде използван от „Строймонтаж“ ЕООД е представен ЕЕДОП от „ПМК“ ООД. В ЕЕДОП на

третото лице, в част III – Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в поле: Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? е посочен отговор „ДА“ и същевременно е декларирано, че: За „ПИМК“ ООД, както и лично за управителя Цветан Петков Тороманов, не са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1-7 от ЗОП и чл.55, ал.1, т.1-5 от ЗОП. Във връзка с чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, „ПИМК“ ООД не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е дружество контролирано от лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим или техни действителни собственици. В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване икономическия оператор не е посочил дали е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива и ако „да“ не е описал предприетите мерки.

2.7. „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД, гр. София - вх. № 7/13.03.2017 г., 13,36 часа.

а) Участникът е деклариран в част III-В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионални нарушения на ЕЕДОП, че е нарушил доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право, но не е посочил взел ли е мерки с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на основанията за изключване.

2.8. ЕТ „Гранд Комерснл – Пламен Нейчев“, гр. Гълъбово - вх. № 8/13.03.2017 г., 13,40 часа.

б) Участникът не е деклариран в ЕЕДОП товароносимостта на четириосните самосвали MAN-TGA 20 m³, които ще са на негово разположение при изпълнение на поръчката, в съответствие с изискването на възложителя посочено в т.III.1.3) Технически и професионални възможности, условие 2 от Обявлението. Изисква се участниците да разполагат с минимално технологично оборудване работещо и в експлоатация, част от което са: 7 бр. камиони с товароносимост минимум 10 тона и максимум 30 тона.

2.9. „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора - вх. № 10/13.03.2017 г., 14,35 часа.

а) Участникът е деклариран в ЕЕДОП, че е изпълнил дейности, сходни с предмета на поръчката – изкопи хумус; изкоп и депониране на негодни почви, изкопи, като са посочени физически изпълнените обеми в куб.м. Посочена е общата стойност на изпълнените строителни обекти, който освен сходни на предмета на поръчката дейности включва и други СМР. Липсва информацията относно стойността на изпълнените СМР сходни с предмета на поръчката.

2.10. „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, гр. Сливен - вх. № 11/13.03.2017 г., 14,39 часа.

а) Участникът е представил ЕЕДОП подписан от управителя и представляващ: Господин Добрев Господинов. Съгласно направена справка в търговския регистър на Агенцията по вписванията на 27.04.2017 г., едноличен собственик на капитала на участника е „Инмат Козарево“ ООД, представлявано от управителя Николай Стоянов Енчев. Когато едноличният собственик на капитала не управлява и не представлява дружеството, той подписва ЕЕДОП като лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП;

б) Участникът не е попълнил в ЕЕДОП информацията относно обстоятелството предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката за възлагане на процедурата;

в) „Киппен Транспорт“ ЕООД не е деклариран в ЕЕДОП информацията за представителите на икономическия оператор.

2.11. „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил - вх. № 13/13.03.2017 г., 15,04 часа

- а) В представените от участника: ЕЕДОП „Руен Холдинг“ АД и ЕЕДОП на третото лице „Кераминженеринг“ АД е декларирано, че камионите, които ще бъдат на разположение при изпълнение на поръчката са с товароносимост над 10 т. Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. III.1.3) Технически и професионални възможности, условие 2 от Обявлението, участниците трябва да разполагат с минимално технологично оборудване (работещо и в експлоатация) 3 бр. камиони с товароносимост минимум 10 тона и максимум 30 тона. Не е посочена информация дали товароносимостта на камионите не надвишава максимално допустимата товароносимост от 30 тона;
- б) В ЕЕДОП на третото лице „Кераминженеринг“ АД не е попълнена информация относно наличие на конфликт на интереси;
- г) Участникът „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил е декларирал в ЕЕДОП валидност на сертификат за внедрена система за управление на околната среда EN ISO 14001:2004 до 27.03.2017г. Сертификатът е с изтекла валидност;

2.12. „ДК ИНФРА“ ООД, гр. София - вх. № 14/13.03.2017 г., 15,07 часа.

- а) В ЕЕДОП, в част III – Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в поле: Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? е посочен отговор „ДА“ и същевременно е декларирано, че участникът не е дружество регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване икономическия оператор не е посочил дали е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива и ако „да“ не е описал предприетите мерки.
- б) Участникът не декларирал в ЕЕДОП каква е товароносимостта на камионите, които ще са на негово разположение при изпълнение на поръчката. Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. III.1.3) Технически и професионални възможности, условие 2 от Обявлението, участниците трябва да разполагат с минимално технологично оборудване (работещо и в експлоатация) 10 бр. камиони с товароносимост минимум 10 тона и максимум 30 тона. Товароносимостта на камионите не е декларирана и в ЕЕДОП на третите лице, на чиито капацитет се позовава участника, за да изпълни критериите за подбор.
- в) Участникът е декларира в ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В качеството му на трето лице, чиито капацитет ще бъде използван от „ДК ИНФРА“ ООД, гр. София са представени ЕЕДОП от: „Дефиго“ ООД, „Инфраструктурни ситеми“ ООД, „Колеви транс“ ООД, „Елми“ ООД, „Елтранс“ ООД и „Ефир – Ремонт Верижни Машини“ ЕООД. В представения ЕЕДОП от „Дефиго“ ООД, в част III – Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в поле: Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? е посочен отговор „ДА“. На въпроса: В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Отговора е „НЕ“. Съгласно т. III.1.4), условие по т.2 от Обявлението за поръчка и т.4 от Общи указания за попълване на ЕЕДОП, не се допуска пряко или косвено участие в настоящата поръчка на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на свързаните с тях лица, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен при наличие на изключенията по смисъла на чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Обстоятелството се декларира в Част III, буква Г от ЕЕДОП.
- На основание чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

г) В представения ЕЕДОП от „Колеви Транс“ ООД, в част III – Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в поле: Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? е посочен отговор „ДА“. На въпроса: В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Отговора е „НЕ“. Съгласно т. III.1.4), условие по т.2 от Обявлението за поръчка и т.4 от Общи указания за попълване на ЕЕДОП, не се допуска пряко или косвено участие в настоящата поръчка на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на свързаните с тях лица, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен при наличие на изключенията по смисъла на чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Обстоятелството се декларира в Част III, буква Г от ЕЕДОП.

На основание чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

д) В представения ЕЕДОП от „ЕЛМИ“ ООД не е попълнено поле част II-В: информация относно използването на капацитета на други субекти.

е) В представения ЕЕДОП от „ЕЛТРАНС“ ООД не е попълнено поле част II-В: информация относно използването на капацитета на други субекти.

ж) В представения ЕЕДОП от „Ефир – Ремонт Верижни Машини“ ЕООД, в част III – Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, в поле: Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка? е посочен отговор „ДА“. На въпроса: В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Отговора е „НЕ“. Съгласно т. III.1.4), условие по т.2 от Обявлението за поръчка и т.4 от Общи указания за попълване на ЕЕДОП, не се допуска пряко или косвено участие в настоящата поръчка на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на свързаните с тях лица, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен при наличие на изключенията по смисъла на чл.4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Обстоятелството се декларира в Част III, буква Г от ЕЕДОП.

На основание чл.65, ал.4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

2.13. ДЗЗД „АЙ ВИ ПИ – Транс“, гр. Раднево, между съдружниците: ЕТ „Илия Илиев – Сведи“, град Раднево и „Яворкомерс“ ЕООД, град Раднево - вх. № 16/13.03.2017 г., 15,46 часа.

а) Участникът не декларира в ЕЕДОП каква е товароносимостта на камионите, които ще са на негово разположение при изпълнение на поръчката. Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. III.1.3) Технически и професионални възможности, условие 2 от Обявлението, участниците трябва да разполагат с минимално технологично оборудване (работещо и в експлоатация) 10 бр. камиони с товароносимост минимум 10 тона и максимум 30 тона. Товароносимостта на камионите не е декларирана и в ЕЕДОП на съдружниците в обединението.

б) Участникът е представил ЕЕДОП на ДЗЗД „АЙ ВИ ПИ – Транс“ подписан от управителя Илия Колев Илиев. ЕЕДОП на участника не е подписан от Динко Великов Грозев, посочен като съдружник и упълномощено лице, в част II-В: Информация за представителите на икономическия оператор. Съгласно представения от участника договор за обединение на търговци от 15.01.2016 г. за учредяване на договорното обединение ДЗЗД „АЙ ВИ ПИ – Транс“, между съдружниците ЕТ „Илия Илиев - Сведи“ и „Яворкомерс“ ЕООД управлението се осъществява от съвета на съдружниците, включващ всички съдружници. В Декларацията във връзка с чл.37, ал.3 и 4 от ППЗОП, т.2 е посочено, членовете на обединението носят

солидарна отговорност при изпълнение на договорните задължения. С пълномощно управителя на ДЗЗД „АЙ ВИ ПИ – Транс“: Илия Илиев упълномощава Динко Грозев да представлява обединението, да договаря цени и условия по договори и др;
в) В ЕЕДОП на участника ДЗЗД „АЙ ВИ ПИ – Транс“ не е попълнена информация относно застрахователна полица за риска „професионална отговорност“;
г) В ЕЕДОП на участника ДЗЗД „АЙ ВИ ПИ – Транс“ и в ЕЕДОП на „Яворкомерс“ ЕООД не е попълнена информация относно периода на извършване на декларираните дейности.

III. Участниците представят на комисията съответните документи по т. II в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: 16.05.2017г.

Комисия:

Председател: Виолета Тотева

Членове: 1) Деница Славова
2) Снежана Варелова