



ПРОТОКОЛ

№ МТ-01/2017

На 14.03.2017 г. в 10:30 часа, в зала №2, комисията за провеждане на процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Работи по отстраняване на горния пласт на почвата пред фронта на „Обединени северни наспинища“ на ГТЛ 2411 в рудник „Трояново-север“, с. Ковачево“ – реф. № 4/2017 г. - ПС, назначена със Заповед № МТ – 01 - 133/14.03.2017 г. на Заместник - изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове:

1. Деница Славова – еколог, отдел „Производствено - технологичен“
2. Снежана Варелова – старши юрисконсулт, „Правна служба”

проведе публично заседание на основание чл.54, ал.2 ППЗОП за отваряне на получените оферти по процедурата.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

- Костадин Хараланов – упълномощен представител на „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД, град София;
- Пламен Нейчев – представляващ ЕТ „Гранд Комерсиал – Пламен Нейчев“, град Гълъбово;
- Румен Иванов – представляващ „Строителна механизация – Варна“ АД, град Варна;
- Минчо Минчев – упълномощен представител на „ККС 5“, ЕООД, град София;
- Красимир Косев – представляващ „Булкомерс“ ООД, град Раднево.

В срок са постъпили 12 (дванадесет) оферти. Комисията пристъпи към отварянето им, съгласно чл.48, ал.6 и чл.54, ал.1 от ППЗОП и съдържанието им, както следва:

1. „ДЛВ“ ЕООД, гр. Перник - вх. № 1/10.03.2017 г., 10,50 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

2. „Евро Алианс Инженеринг“ АД, гр. София - вх. № 2/13.03.2017 г., 09,15 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат



техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

3. „Надежда ВИ и сие“ ЕООД, гр. София - вх. № 3/13.03.2017 г., 09,17 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

4. „ККС 5“ ЕООД, гр. София - вх. № 4/13.03.2017 г., 09,20 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

5. „Ростер“ ООД, гр. Смолян - вх. № 5/13.03.2017 г., 10,03 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

6. „Енерго Ремонт Строй“ ЕООД, гр. София - вх. № 6/13.03.2017 г., 13,36 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

7. ЕТ „Гранд Комерсиал – Пламен Нейчев“, гр. Гълъбово - вх. № 7/13.03.2017 г., 13,41 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

8. „Строителна механизация - Варна“ АД, гр. Варна - вх. № 8/13.03.2017 г., 14,01 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост.

Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

9. „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора - вх. № 9/13.03.2017 г., 14,36 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

10. „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил - вх. № 10/13.03.2017 г., 15,06 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

11. „ДК ИНФРА“ ООД, гр. София - вх. № 11/13.03.2017 г., 15,08 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

12. „Булкомерс“ ООД, гр. Раднево - вх. № 12/13.03.2017 г., 15,41 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът е с не нарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Комисията покани представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците отказаха да подпишат документите.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател: Виолета Тотева

Членове: 1) Деница Славова

2) Снежана Варелова

