



## **РЕШЕНИЕ**

№ МТ – 04 - .....1594...../.....03.125.....2017 г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Строително – монтажни работи на подстанция №6. Реконструкция на ОРУ 110 кV и командна зала. Изводно поле „Байкал“. Първична комутация. Реконструкция на ел. провод 110 кV, извод „Байкал“ и сборна шинна система. Вторична комутация“ – 160/2016 г. - ПС

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 7/13.01.2017г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0006.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 13.01.2017г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/stroitelno--montajni-raboti-na-podstantciia-6-rekonstrukciia-na-oru-110-kv-i-komandna-zala-izvodno-pole-bajkal-parvichna-komutaciia-rekonstrukciia-na-el-provod-110-kv-izvod-bajkal-i-sborna-shinna-sistema-vtorichna-komutaciia-883.html>

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 11-2017/28.04.2017 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

**1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол - вх. № 3/20.02.2017 г., 09:40 часа.**

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил с предложението за изпълнение на поръчката попълнена спецификация на материалите, доставка от изпълнителя, включително и цени на материалите. Съгласно документацията за участие и разяснение №1 към нея с изх. № МТ-04.347/25.01.2017 г., публикувани в профила на купувача, спецификацията на материалите, доставка от изпълнителя е приложение към ценовото предложение на участника и следва да бъде поставена заедно с него в плик „Ценови параметри“.



**1.2. ДЗЗД „Ен Пи Си“ , гр. Стара Загора, между съдружниците: „Неопет“ ООД, град Стара Загора и „Пандора“ ЕООД, град Варна - - вх. № 11/20.02.2017 г., 15:35 часа.**

Правно основание: чл. 107, ал.2, б а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Предложената сметна стойност за изпълнение предмета на обществената поръчка посочена в ценовото предложение: 380 102,16 лв., не съответства на посочената сметна стойност в количествено – стойностната сметка: 188 973,53 лв. В количествено – стойностната сметка, в колона СМР предложените единични цени и обща стойност по видове дейности (редове) не включват стойността на материалите, така като е посочено и изискано от възложителя в образеца. Изчислената обща стойност за изпълнение на поръчката не включва стойността на материалите, които ще бъдат доставени от изпълнителя при изпълнение на СМР. Оферираният процент на печалба (5%) и непредвидени разходи (10%) са начислени върху изчислената обща стойност в размер 188 973,53 лв., в която не е включена стойността на материалите. Върху стойността на материалите, в размер на 191 128,63 лв., не е начислена печалба и непредвидени разходи.

Съгласно т.1.5. от документацията за участие, критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена (сметна стойност) за изпълнение на поръчката, в това число: стойността на планираните от Възложителя възможни непредвидени разходи в размер на 10% от стойността на СМР. В тази стойност трябва да са включени всички разходи на Изпълнителя за цялостното изпълнение на поръчката.

Оценява се предложената от участника сметна стойност, получена, като предложените единични цени се умножават по количества, обявени от възложителя и се прибави печалбата на участника и непредвидените разходи. За формиране на сметната стойност се остойностява количествената сметка, публикувана от възложителя, така както е предложена от него, без да се правят промени по нея.

Ценовото предложение на участника не отговаря на изисванието на т.1.5. от документацията за участие. Предложената стойност на СМР не включва всички разходи на изпълните за цялостно изпълнение на поръчката. Участникът не е включил разходите за материали, така както е посочено в образеца на КСС, публикуван в профила на купувача.

## **2. Утвърждавам следното класиране:**

Първо място: "Строителство и монтаж" ООД, град Раднево

Второ място: „Електролукс - Табаков и синове“ ООД , гр. Пловдив

Трето място: „ЕМУ“ АД, гр. Търговище

Четвърто място: „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора

Пето място: „Ел-Тест" ЕООД, град София

Шесто място: „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом

Седмо място: "Рудин" ООД, гр. Стара Загора

Осмо място: "Риск Инженеринг" АД , гр. София

Девето място: „Комос“ ООД, гр. София

Десето място: ДЗЗД "Рис - Про", гр. Смолян, между съдружниците: „Проенергомонтаж“ АД, град Пловдив и „Красин“ ООД, град Девин

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка: **"Строителство и монтаж" ООД, град Раднево** за изпълнение на строително – монтажни работи на подстанция №6. Реконструкция на ОРУ 110 кV и командна зала. Изводно поле „Байкал“. Първична комутация. Реконструкция на ел. провод 110 кV, извод „Байкал“ и сборна шинна система. Вторична комутация, съгласно техническата спецификация на възложителя и работните проекти, при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката (сметна стойност): 312 457,85 лева, без ДДС.

Срок за изпълнение: до 7 (седем) календарни месеца, считано от датата на подписване на Протокол обр.2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия/ниво (Приложение №2 към чл.7, ал.3, т.2 от Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството към ЗУТ). Датата, на която изтича времетраенето на строителството е датата на съставяне Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15).

Гаранционен срок на изпълнените видове работи – 8 /осем/ години, в съответствие с минималния гаранционен срок определен в чл. 20, ал. 4 на Наредба №2 от 31.07.2003г. към ЗУТ за въвеждане в експлоатация на строежите.

Мотиви:

Предложенията на допуснатите до класиране участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническата оферта на участниците съответства на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

