



УТВЪРДИЛ:

.....
АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

03.06.2017г.
Дата на утвърждаване



**Протокол от работата на комисията по чл.
181, ал.4 от ЗОП.**
по публично състезание с реф.№ 160/2016

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповеди №№ МТ = 01 - 099/21.02.2017 г. и МТ-01 – 188/10.04.2017 г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове:

1. Мария Йорданова – инж инв. контрол АС, ХТС и НС, отдел „Инвестиции”
2. Петко Петков – инж инв. контрол ЕЛ, отдел „Инвестиции”
3. Динко Динчев – ръководител звено ОК, отдел ЕРС „Марица Изток”
4. Диана Славова – юрисконсулт. „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Строително – монтажни работи на подстанция №6. Реконструкция на ОРУ 110 kV и командна зала. Изводно поле „Байкал“. Първична комутация. Реконструкция на ел. провод 110 kV, извод „Байкал“ и сборна шинна система. Вторична комутация” – 160/2016 г. - ПС

Поръчката е открита с Решение № 7/13.01.2017г. на възложителя.

I. Промени настъпили в хода на работата на комисията:

Поради установена обективна невъзможност основният член на комисията Маргарита Дерменджиева и резервния член Фани Василева да изпълняват задълженията си, тъй като основният член на комисията е в отпуск по болест от 10.04.2017 г., а резервният член е в платен годишен отпуск от 10.04.2017 г. до 13.04.2017 г., включително, на 10.04.2017 г. е издадена заповед № МТ – 01 – 188 на Изпълнителния директор на „Мини Марица – изток“ ЕАД, с която в комисията е назначен нов член Мария Йорданова - инж инв. контрол АС, ХТС и НС, отдел „Инвестиции”.

II. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 21.02.2017 г., в 10:30 часа, в зала №2 (партер) в Административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 12 (дванадесет) оферти:



1. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - вх. № 1/20.02.2017 г., 09:33 часа.
2. Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД, гр. Пловдив, между съдружниците: „Проенергомонтаж“ АД, град Пловдив и „Красин“ ООД, град Девин - вх. № 2/20.02.2017 г., 09:35 часа.
3. „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол - вх. № 3/20.02.2017 г., 09:40 часа.
4. „Комос“ ООД, гр. София - вх. № 4/20.02.2017 г., 09:45 часа.
5. „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 5/20.02.2017 г., 09:49 часа.
6. „Ел Тест“ ЕООД, гр. София - вх. № 6/20.02.2017 г., 09:51 часа.
7. „Електролюкс Табаков и снове“ ООД, гр. Пловдив - вх. № 7/20.02.2017 г., 10:23 часа.
8. „Стенли-03“ ЕООД, гр. Лом - вх. № 8/20.02.2017 г., 10:30 часа
9. „Строителство и монтаж“ ООД, гр. Раднево - вх. № 9/20.02.2017 г., 13:27 часа.
10. „Риск Инженеринг“ АД, гр. София - вх. № 10/20.02.2017 г., 14:54 часа.
11. ДЗЗД „Ен Пи Си“, гр. Стара Загора, между съдружниците: „Неопет“ ООД, град Стара Загора и „Пандора“ ЕООД, град Варна - вх. № 11/20.02.2017 г., 15:35 часа.
12. „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 12/20.02.2017 г., 15:48 часа.

На публичното заседание на комисията присъства: Светозар Недялков – управител на „Вени-97“ ЕООД, град Ямбол.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Присъстващият представител на участник в процедурата отказа за подпише представените му документи. Действията са отразени в Протокол №МТ -01 от работата на комисията. С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 07.03.2017 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията не е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени в офертите на всички участници. Действията са отразени в Протокол №МТ-02 от работата на комисията.

На 29.03.2017 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, комисията констатира, че: участникът „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил с предложението за изпълнение на поръчката попълнена спецификация на материалите, доставка от изпълнителя, включително и цени на материалите. Съгласно документацията за участие и разяснение №1 към нея с изх. № МТ-04.347/25.01.2017 г., публикувани в профила на купувача, спецификацията на материалите, доставка от изпълнителя е приложение към ценовото предложение на участника и следва да бъде поставена заедно с него в плик „Ценови параметри“. На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата и не допуска до отваряне плика с предлаганите ценови параметри. Техническите предложения на останалите участници отговарят на предварително обявените условия от възложителя и участниците са допуснати до отваряне на ценовите им предложения. Действията са отразени в Протокол №МТ-03 от работата на комисията.

На 10.04.2017 г. в 10:30 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени, съгласно изискванията на документацията за участие.

Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Участници	Срок за изпълнение – до 7 месеца от Протокол обр.2	Гаранционен срок на изпълнение СМР не по-малко от 8 години	Предложена цена сметна стойност лв. без ДДС	Забележка
1	"Строителство и монтаж" ООД, град Раднево	До 7 месеца	8 години	312 457,85	
2	„Електролюкс - Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив	До 7 месеца	8 години	332 351,71	
3	„ЕМУ“ АД, гр. Търговище	До 7 месеца	8 години	338 369,31	
4	„Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора	До 7 месеца	8 години	339 779,68	
5	„Ел-Тест“ ЕООД, град София	До 7 месеца	8 години	340 348,22	
6	„Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом	До 6 месеца	8 години	346 309,03	
7	"Рудин" ООД, гр. Стара Загора	До 7 месеца	8 години	362 057,41	
8	"Риск Инженеринг" АД, гр. София	До 7 месеца	8 години	363 807,41	
9	„Комос“ ООД, гр. София	До 7 месеца	8 години	379 042,91	
10	ДЗЗД "Рис - Про", гр. Смолян	До 7 месеца	8 години	379 744,12	
11	ДЗЗД „Ен Пи Си“, гр. Стара Загора	До 7 месеца	8 години	380 102,16	отстранен

При разглеждане на ценовото предложение на участника ДЗЗД „Ен Пи Си“, гр. Стара Загора комисията установи, че предложената сметна стойност за изпълнение предмета на обществената поръчка посочена в ценовото предложение: 380 102,16 лв., не съответства на посочената сметна стойност в количествено – стойностната сметка: 188 973,53 лв. В количествено – стойностната сметка, в колона СМР предложените единичните цени и обща стойност по видове дейности (редове) не включват стойността на материалите, така като е посочено в образеца на възложителя. Изчислената обща стойност за изпълнение на поръчката не включва стойността на материалите, които ще бъдат доставени от изпълнителя при изпълнение на СМР. Оферираният процент на печалба (5%) и непредвидени разходи (10%) са начислени върху изчислената обща стойност в размер 188 973,53 лв., в която не е включена стойността на материалите. Върху стойността на материалите, в размер на 191 128,63 лв., не е начислена печалба и непредвидени разходи. Съгласно т.1.5. от документацията за участие, критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена (сметна стойност) за изпълнение на поръчката, в това число: стойността на планираните от Възложителя възможни непредвидени разходи в размер на 10% от стойността на СМР. В тази стойност трябва да са включени всички разходи на Изпълнителя за цялостното изпълнение на поръчката. Оценява се предложената от участника сметна стойност, получена, като предложените единични цена се умножават по количества, обявени от възложителя и се прибави печалбата на участника и непредвидените разходи. За формиране на сметната стойност се остойностява количествената сметка, публикувана от възложителя, така както е предложена от него, без да се правят промени по нея.

Ценовите предложения на останалите участниците, допуснати до разглеждане на ценовите параметри са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП и установи, че няма такова предложение.

III. Предложение за отстраняване на участници

1. „Вени - 97“ ЕООД, гр. Ямбол - вх. № 3/20.02.2017 г., 09:40 часа.

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът е представил с предложението за изпълнение на поръчката попълнена спецификация на материалите, доставка от изпълнителя, включително и цени на материалите. Съгласно документацията за участие и разяснение №1 към нея с изх. № МТ-04.347/25.01.2017 г., публикувани в профила на купувача, спецификацията на материалите, доставка от изпълнителя е приложение към ценовото предложение на участника и следва да бъде поставена заедно с него в плик „Ценови параметри“.

2. ДЗЗД „Ен Пи Си“ , гр. Стара Загора, между съдружниците: „Неопет“ ООД, град Стара Загора и „Пандора“ ЕООД, град Варна

Правно основание: чл. 107, ал.2, б а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Предложената сметна стойност за изпълнение предмета на обществената поръчка посочена в ценовото предложение: 380 102,16 лв., не съответства на посочената сметна стойност в количествено – стойностната сметка: 188 973.53 лв. В количествено – стойностната сметка, в колона СМР предложените единични цени и обща стойност по видове дейности (редове) не включват стойността на материалите, така като е посочено и изискано от възложителя в образеца. Изчислената обща стойност за изпълнение на поръчката не включва стойността на материалите, които ще бъдат доставени от изпълнителя при изпълнение на СМР. Оферираният процент на печалба (5%) и непредвидени разходи (10%) са начислени върху изчислената обща стойност в размер 188 973,53 лв., в която не е включена стойността на материалите. Върху стойността на материалите, в размер на 191 128.63 лв., не е начислена печалба и непредвидени разходи.

Съгласно т.1.5. от документацията за участие, критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена (сметна стойност) за изпълнение на поръчката, в това число: стойността на планираните от Възложителя възможни непредвидени разходи в размер на 10% от стойността на СМР. В тази стойност трябва да са включени всички разходи на Изпълнителя за цялостното изпълнение на поръчката.

Оценява се предложената от участника сметна стойност, получена, като предложените единични цена се умножават по количества, обявени от възложителя и се прибави печалбата на участника и непредвидените разходи. За формиране на сметната стойност се остойностява количествената сметка, публикувана от възложителя, така както е предложена от него, без да се правят промени по нея.

Ценовото предложение на участника не отговаря на изисванието на т.1.5. от документацията за участие. Предложената стойност на СМР не включва всички разходи на изпълните за цялостно изпълнение на поръчката. Участникът не е включил разходите за материали, така както е посочено в образеца на КСС, публикуван в профила на купувача.

IV. Класиране на участниците:

Първо място: "Строителство и монтаж" ООД, град Раднево

Второ място: „Електролюкс - Табаков и снове“ ООД , гр. Пловдив

Трето място: „ЕМУ“ АД, гр. Търговище

Четвърто място: „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора

Пето място: „Ел-Тест“ ЕООД, град София

Шесто място: „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом

Седмо място: "Рудин" ООД, гр. Стара Загора

Осмо място: "Риск Инженеринг" АД, гр. София

Девето място: „Комос“ ООД, гр. София

Десето място: ДЗЗД "Рис - Про", гр. Смолян, между съдружниците: „Проенергомонтаж“ АД, град Пловдив и „Красин“ ООД, град Девин

Мотиви: Предложенията на допуснатите до класиране участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническата оферта на участниците съответства на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката е формирана, съгласно изискванията на възложителя.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на сметна стойност за изпълнение на поръчката, в това число: стойността на планираните от Възложителя възможни непредвидени разходи в размер на 10% от стойността на СМР.

Комисията предлага да се сключи договор със "Строителство и монтаж" ООД, град Раднево за изпълнение на строително – монтажни работи на подстанция №6. Реконструкция на ОРУ 110 кV и командна зала. Изводно поле „Байкал“. Първична комутация. Реконструкция на ел. провод 110 кV, извод „Байкал“ и сборна шинна система. Вторична комутация, съгласно техническата спецификация на възложителя и работните проекти, при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката (сметна стойност): 312 457,85 лева, без ДДС.

Срок за изпълнение: до 7 (седем) календарни месеца, считано от датата на подписване на Протокол обр.2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия/ниво (Приложение №2 към чл.7, ал.3, т.2 от Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството към ЗУТ). Датата, на която изтича времетраенето на строителството е датата на съставяне Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15).

Гаранционен срок на изпълнените видове работи – 8 /осем/ години, в съответствие с минималния гаранционен срок определен в чл. 20, ал. 4 на Наредба №2 от 31.07.2003г. към ЗУТ за въвеждане в експлоатация на строежите.

Приложения: Протоколи №№ МТ-01, МТ-02, МТ-03 и МТ-04 от работата на комисията.

V. Дата на приключване работата на комисията: 20.04.2017г.

Комисия:

Председател: Виолета Тотева

Членове:

1) Мария Йорданова

2) Петко Петков

3) Динко Динчев

4) Диана Славова