



ПРОТОКОЛ

№ МТ-04/2017

На 10.04.2017 г. от 10.30 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповеди №№ МТ – 01 - 099/21.02.2017 г. и МТ-01 – 188/10.04.2017 г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове:

1. Мария Йорданова – инж инв. контрол АС, ХТС и НС, отдел „Инвестиции”
2. Петко Петков – инж инв. контрол ЕЛ, отдел „Инвестиции”
3. Динко Динчев – ръководител звено ОК, отдел ЕРС „Марица Изток”
4. Стефан Желев – старши юрисконсулт, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия участник в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително – монтажни работи на подстанция №6. Реконструкция на ОРУ 110 кV и командна зала. Изводно поле „Байкал“. Първична комутация. Реконструкция на ел. провод 110 кV, извод „Байкал“ и сборна шинна система. Вторична комутация“ – 160/2016 г. - ПС и обяви предложената сметна стойност за изпълнение на поръчката, в лв. без ДДС.

№	Участници	Предложена цена сметна стойност лв. без ДДС
1	"Строителство и монтаж" ООД, град Раднево	312 457,85
2	„Електролуks - Табаков и синове“ ООД , гр. Пловдив	332 351,71
3	„ЕМУ“ АД, гр. Търговище	338 369,31
4	„Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора	339 779,68
5	„Ел-Тест“ ЕООД, град София	340 348,22
6	„Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом	346 309,03
7	"Рудин" ООД, гр. Стара Загора	362 057,41
8	"Риск Инженеринг" АД , гр. София	363 807,41
9	„Комос“ ООД, гр. София	379 042,91
10	ДЗЗД "Рис - Про", гр. Смолян	379 744,12
11	ДЗЗД „Ен Пи Си“ , гр. Стара Загора	380 102,16

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците.

При разглеждане на ценовото предложение на участника ДЗЗД „Ен Пи Си“ , гр. Стара Загора комисията установи, че предложената сметна стойност за изпълнение предмета на обществената поръчка посочена в ценовото предложение: 380 102,16 лв., не съответства на посочената сметна стойност в количествено – стойностната сметка: 188 973,53 лв. В количествено – стойностната сметка, в колона СМР предложените единичните цени и обща стойност по видове дейности (редове) не включват стойността на материалите, така като е посочено в образеца на възложителя. Изчислената обща стойност за изпълнение на поръчката не включва стойността на материалите, които ще бъдат доставени от изпълнителя при изпълнение на СМР. Оферираният процент на печалба (5%) и непредвидени разходи (10%) са начислени върху изчислената обща стойност в размер 188 973,53 лв., в която не е включена стойността на материалите. Върху стойността на материалите, в размер на 191 128,63 лв., не е начислена печалба и непредвидени разходи. Съгласно т.1.5. от документацията за участие, критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена (сметна стойност) за изпълнение на поръчката, в това число: стойността на планираните от Възложителя възможни непредвидени разходи в размер на 10% от стойността на СМР. В тази стойност трябва да са включени всички разходи на Изпълнителя за цялостното изпълнение на поръчката. Оценява се предложената от участника сметна стойност, получена, като предложените единични цена се умножават по количества, обявени от възложителя и се прибави печалбата на участника и непредвидените разходи. За формиране на сметната стойност се остойностява количествената сметка, публикувана от възложителя, така както е предложена от него, без да се правят промени по нея.

Ценовите предложения на останалите участниците, допуснати до разглеждане на ценовите параметри са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. ДЗЗД „Ен Пи Си“ , гр. Стара Загора, между съдружниците: „Неопет“ ООД, град Стара Загора и „Пандора“ ЕООД, град Варна

Правно основание: чл. 107, ал.2, б а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Предложената сметна стойност за изпълнение предмета на обществената поръчка посочена в ценовото предложение: 380 102,16 лв., не съответства на посочената сметна стойност в количествено – стойностната сметка: 188 973,53 лв. В количествено – стойностната сметка, в колона СМР предложените единични цени и обща стойност по видове дейности (редове) не включват стойността на материалите, така като е посочено и изискано от възложителя в образеца. Изчислената обща стойност за изпълнение на поръчката не включва стойността на материалите, които ще бъдат доставени от изпълнителя при изпълнение на СМР. Оферираният процент на печалба (5%) и непредвидени разходи (10%) са начислени върху изчислената обща стойност в размер 188 973,53 лв., в която не е включена стойността на материалите. Върху стойността на материалите, в размер на 191 128,63 лв., не е начислена печалба и непредвидени разходи.

Съгласно т.1.5. от документацията за участие, критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена (сметна стойност) за изпълнение на поръчката, в това число: стойността на планираните от Възложителя възможни непредвидени разходи в размер на 10% от стойността на СМР. В тази стойност трябва да са включени всички разходи на Изпълнителя за цялостното изпълнение на поръчката.

Оценява се предложената от участника сметна стойност, получена, като предложените единични цена се умножават по количества, обявени от възложителя и се прибави печалбата на участника и непредвидените разходи. За формиране на сметната стойност се остойностява количествената сметка, публикувана от възложителя, така както е предложена от него, без да се правят промени по нея.

Ценовото предложение на участника не отговаря на изисванието на т.1.5. от документацията за участие. Предложената стойност на СМР не включва всички разходи на изпълните за цялостно изпълнение на поръчката. Участникът не е включил разходите за материали, така както е посочено в образца на КСС, публикуван в профила на купувача.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложения на участниците:

№	Участници	Срок за изпълнение – до 7 месеца от Протокол обр.2	Гаранционен срок на изпълнението СМР не по-малко от 8 години	Предложена цена сметна стойност лв. без ДДС	Забележка
1	"Строителство и монтаж" ООД, град Раднево	До 7 месеца	8 години	312 457,85	
2	„Електролюкс - Табаков и синове“ ООД . гр. Пловдив	До 7 месеца	8 години	332 351,71	
3	„ЕМУ“ АД, гр. Търговище	До 7 месеца	8 години	338 369,31	
4	„Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора	До 7 месеца	8 години	339 779,68	
5	„Ел-Тест“ ЕООД, град София	До 7 месеца	8 години	340 348,22	
6	„Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом	До 6 месеца	8 години	346 309,03	
7	"Рудин" ООД, гр. Стара Загора	До 7 месеца	8 години	362 057,41	
8	"Риск Инженеринг" АД , гр. София	До 7 месеца	8 години	363 807,41	
9	„Комос“ ООД, гр. София	До 7 месеца	8 години	379 042,91	
10	ДЗЗД "Рис - Про", гр. Смолян	До 7 месеца	8 години	379 744,12	
11	ДЗЗД „Ен Пи Си“ . гр. Стара Загора	До 7 месеца	8 години	380 102,16	отстранен

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП и установи, че няма такова предложение.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на сметна стойност за изпълнение на поръчката, в това число: стойността на планираните от Възложителя възможни непредвидени разходи в размер на 10% от стойността на СМР.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: "Строителство и монтаж" ООД, град Раднево

Второ място: „Електролюкс - Табаков и синове“ ООД, гр. Пловдив

Трето място: „ЕМУ“ АД, гр. Търговище

Четвърто място: „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора

Пето място: „Ел-Тест“ ЕООД, град София

Шесто място: „Стенли - 03“ ЕООД, гр. Лом

Седмо място: "Рудин" ООД, гр. Стара Загора

Осмо място: "Риск Инженеринг" АД, гр. София

Девето място: „Комос“ ООД, гр. София

Десето място: ДЗЗД "Рис - Про", гр. Смолян, между съдружниците: „Проенергомонтаж“ АД, град Пловдив и „Красин“ ООД, град Девин

Мотиви: Предложенията на допуснатите до класиране участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническата оферта на участниците съответства на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката е формирана, съгласно изискванията на възложителя.

V. Дата на приключване работата на комисията: 24.04.2017г.

Комисия:

Председател: Виолета Тотева

Членове: 1) Мария Йорданова

2) Петко Петков

3) Динко Динчев

4) Стефан Желев

