



УТВЪРДИ:

.....
АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

.....
02.02.2017г.
Дата на утвърждаване

**Протокол от работата на комисията по чл. 181, ал.4 от ЗОП
по публично състезание с реф. № 156/2016**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-078/13.02.2017г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Красимира Георгиева – експерт търговия, отдел „Търговски”
Членове: 1. Николай Сталев – експерт - сигурност, отдел „Сигурност”
2. Стефан Желев – старши юрисконсулт „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Абонаментно сервизно обслужване и поддръжка по механичната част, електрониката и ел. частта на система за видеонаблюдение” - реф.№156/2016г. – публично състезание.

Поръчката е открита с Решение №2/10.01.2017г. на Възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 13.02.2017г. в 11:00 часа, в зала №2 (партер) в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 3 (три) оферти.

1. „Професионална Защита - Електроник“ ООД, град София - вх. № 1/08.02.2017г., 11:07 часа.

2. „ИТА Инженеринг“ ООД, град София - вх. № 2/10.02.2017г., 09:57 часа.

3. „Бараж“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 3/10.02.2017г., 13:15 часа.

На публичното заседание на комисията присъства Стефан Ангелов – управител на участника „Бараж“ ЕООД, град Стара Загора.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“, с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения. Комисията покани представителя на участника „Бараж“ ЕООД да подпише пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на останалите участници. Стефан Ангелов подписа предложените му документи.



С това приключи публичната част от работата на комисията.
Действията на комисията са отразени в Протокол №1/2017 от работата на комисията.

На 16.03.2017г. в стая № 616 на административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите, представени в офертите на участниците: „Професионална Защита - Електроник“ ООД, град София и „ИТА Инженеринг“ ООД, град София.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите (Протокол №МТ-2/2017). Протоколът е изпратен на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 31.03.2017г. в стая №616 на административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи от участниците „Професионална Защита - Електроник“ ООД, град София и „ИТА Инженеринг“ ООД, град София.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Професионална Защита - Електроник“ ООД, град София **не отстранява** констатираната липса на информация, установена с Протокол №МТ-2/2017г.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „ИТА Инженеринг“ ООД, град София **не отстранява** констатираните несъответствия, липса на информация, неточности, установени с Протокол №МТ-2/2017г.

На 06.04.2017 г. в стая № 616 на административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Бараж“ ЕООД, комисията констатира, че Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Кратко описание на техническото предложение е отразено в Протокол №МТ-4/2017 от работата на комисията.

На 11.04.2017г. в 10:00 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовото предложение на участника „Бараж“ ЕООД. На публичното заседание на комисията присъства Стефан Ангелов – управител на участника „Бараж“ ЕООД, град Стара Загора.

Ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието само на една оферта, която подлежи на оценка.

Работата на комисията е обективизирана в Протокол № 5/2017г.

3. Предложение за отстраняване на участници:

3.1. „Професионална Защита - Електроник“ ООД, град София - вх. № 1/08.02.2017г., 11:07 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не отговаря на условията на утвърдената и влязла в сила документация за участие в частта при попълването на стандартен образец – Единен Европейски документ за обществени поръчки.

Комисията е установила липса на информация в представения с офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Професионална Защита - Електроник“ ООД за участие в обществената поръчка, а именно: В ЕЕДОП, част II – А: „Информация за икономическия оператор“ не е попълнен отговор на въпроса от „Обща информация“ – „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила това обстоятелство в протокола с констатациите Протокол №МТ-2/16.03.2017г., който е изпратен на участника.

В представеният, с допълнителните документи, нов ЕЕДОП участникът отново не е дал отговор в част II – А: „Информация за икономическия оператор“ - „Обща информация“ – „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“

3.2. „ИТА Инженеринг“ ООД, град София - вх. № 2/10.02.2017г., 09:57 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 1 от ЗОП.

Фактическо основание:

В попълнения Списък на услугите в ЕЕДОП, представен с офертата на „ИТА Инженеринг“ ООД, комисията е установила несъответствия, липса на информация, неточности, както следва: „Сумите в списъка в ЕЕДОП трябва да бъдат посочени в лева без ДДС. От така попълнения списък не става видно дали сумите са без ДДС.

Определеният в Обявлението период от възложителя е последните три години от датата на подаване на офертата. Посочените услуги по точки 1 и 2 в списъка са с начална дата извън изискуемия период – 10.02.2014г.-10.02.2017г.

Посочените суми за услугите по точки 3, 4, 5 и 6 са сумите за целият обем на предмета на услугите и не става видно какъв е обемът (сумата) в частта сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение.

В офертата са представени референции от посочените получатели.

Представените 6 броя референции не удостоверяват обем (стойност) на изпълнени услуги с предмет сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение, както и дата (период) на изпълнение на конкретните услуги. “

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите Протокол №МТ-2/16.03.2017г., който е изпратен на участника.

С допълнителните документи участникът „ИТА Инженеринг“ ООД е представил само Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП (с приложени доказателства) на услугите с предмет „сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение“, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, в който са описани услуги (договори) различни от първоначално декларираните в ЕЕДОП, представен с офертата.

С представения Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, в който са описани нови изпълнени от участника услуги, „ИТА Инженеринг“ ООД променя информацията, декларирана в част IV: Критерии за подбор – В: „Технически и професионални способности“ – 16 на представения ЕЕДОП в офертата си.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал.7 участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участникът не е представил с допълнителните си документи нов ЕЕДОП, който да съдържа променената информация във връзка с изпълнените през последните три години, считано от датата на подаване на офертата услуги с предмет „сервизно обслужване на системи за видеонаблюдение“.

Съгласно чл.54, ал.11 от ППЗОП всяка промяна на обстоятелства, декларирани в ЕЕДОП, трябва да бъде придружена с нов ЕЕДОП.

4. Класиране на участниците:

№	Участници	Ц обща класиране
1	„Бараж“ ЕООД, град Стара Загора	4098,98

Първо място: „Бараж“ ЕООД, град Стара Загора.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 на документацията за участие.

На първо място е класиран участника с най-ниска цена, изразена чрез обща стойност (Ц обща класиране).

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена, изразена чрез обща стойност (**Ц** обща класиране), по следната формула: **Ц** обща класиране = **0,80 * Цат + 0,20 * Црч**, съгласно точка 1.5 на документацията за участие.

Мотиви: Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията.

Комисията предлага да се сключи договор с „Бараж“ ЕООД, град Стара Загора за абонаментно сервизно обслужване и поддръжка по механичната част, електрониката и ел. частта на система за видеонаблюдение, при следните условия:

Обща стойност на договора, който ще бъде сключен по настоящата поръчка, е в размер на 240 000,00 лева без ДДС.

Месечни абонаментни сервизни такси за обслужване и поддръжка на устройствата:

№	Наименование	Месечна абонаментна сервизна такса (ед. цена) в лева без ДДС
1	Абонаментна сервизна такса за обслужване и поддръжка на аналогова камера	8,00
2	Абонаментна сервизна такса за обслужване и поддръжка на IP камера	9,00
3	Абонаментна сервизна такса за обслужване и поддръжка на HDCVR камера	10,00
4	Абонаментна сервизна такса за обслужване и поддръжка на DVR	10,00
5	Абонаментна сервизна такса за обслужване и поддръжка на NVR / HCVR	15,00
6	Абонаментна сервизна такса за обслужване и поддръжка на PC	12,00
7	Абонаментна сервизна такса за обслужване и поддръжка на разпределителен шкаф	10,00

Единични цени на резервни части: съгласно ценовото предложение.

Количества: съгласно техническата спецификация на поръчката.

Срок на изпълнение на договора - 3 (три) години, считано от влизане в сила на договора, или до достигане на общата му стойност в размер на 240 000 лв. без ДДС, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.

V. Дата на приключване работата на комисията: 28.04.2018г.

Комисия:

Председател:

Красимира Георгиева

Членове:

1. Николай Сталев

2. Стефан Желев