



УТВЪРДИ:

АНДОН АНДОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

28.03.2017  
Дата на утвърждаване

**Окончателен доклад от работата на  
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.  
по открита процедура с реф.№ 112/2016**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-002/05.01.2017г на ИД, в състав:

Председател: Мирослав Митков – експерт търговия, отдел „Търговски”  
Членове: 1. Драгомир Драгов – инженер-механик отдел „Механооборудване”  
2. Илиян Петков – юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дистанционни пръстени за ГТЛ“ – реф. № 112/2016г.

Поръчката е открита с Решение № 196/21.11.2016г. на Възложителя.

1.Промени настъпили в хода на работата на комисията – *няма*

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 05.01.2017 г. в 10:30 часа, в зала 2, (партер) в Административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 4 (четири) оферти.

1. „Драгоман ЕЛ“ ООД, гр. Драгоман - вх. № 1/28.12.2016 г, 10:05 часа.
2. „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 2/29.12.2016 г., 10,53 часа.
3. „Дижемон“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/30.12.2016 г., 09,55 часа.
4. „Маривис“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/04.01.2017 г., 11,40 часа.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Михаил Петков Минчев – упълномощен представител на „Маривис“ ЕООД, гр. Стара Загора

На публичното заседание комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и установи, че всички участници са представили оферти в запечатани непрозрачни опаковки. Комисията оповести съдържанието на опаковките на всички участници,



като установи, че за всички участници са налице пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” с ненарушена цялост. Комисията извърши всички останали действия съгласно чл. 54 ал. 2-5 от ППЗОП подробно описани в протокол № МТ – 01/05.01.2017 г. от проведеното публично заседание по настоящата обществена поръчка.

**С това приключи публичната част от работата на комисията.**

На 18.01.2017 г. в стая № 604 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени в офертите на всички участници.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 07.02.2017г. в стая №604 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участниците „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Маривис“ ЕООД, гр. Стара Загора отстраняват констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложител.

На 17.02.2017 г. в стая № 604 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на следните участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

1. „Драгоман ЕЛ“ ООД, гр. Драгоман
2. „Дижемон“ ООД, гр. Стара Загора

Техническите предложения на „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Маривис“ ЕООД, гр. Стара Загора не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

На 22.02.2017г. от 09.00 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения.

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

По обществената поръчка са подадени четири оферти, а до оценка и класиране на ценовите предложения са допуснати две от тях, поради което комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП.

### **3. Предложение за отстраняване на участници:**

3.1. „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 2/29.12.2016 г.

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1.1. и Приложение №1.2. от документацията за участие.

Съгласно Приложение № 1.1. и Приложение № 1.2. от Документацията за участие дистанционните пръстени, предмет на обществената поръчка трябва да са изработени от „Бустрен“, съгласно БДС 12603:85 ”Бустрен (полистиролови типове - хомополистирол и удароустойчив полистирол)”. Участникът в процедурата е декларирал, че дистанционните пръстени ще бъдат изработени от „Акрил-Бутадиен-Стирол”, като не е представил доказателства, че техническите характеристики на посочения материал са същите или по-добри от обявените от Възложителя.

3.2. „Маривис” ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/04.01.2017 г.

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1.1. и Приложение №1.2. от документацията за участие.

Съгласно Приложение № 1.1. и Приложение № 1.2. от Документацията за участие дистанционните пръстени, предмет на обществената поръчка трябва да са изработени от „Бустрен“, съгласно БДС 12603:85 ”Бустрен (полистиролови типове - хомополистирол и удароустойчив полистирол)”. Участникът в процедурата е декларирал, че дистанционните пръстени ще бъдат изработени от „Акрил-Бутадиен-Стирол”, като не е представил доказателства, че техническите характеристики на посочения материал са същите или по-добри от обявените от Възложителя.

#### 4. Класиране на участниците:

№	Участници	Наименование	Клоличество	Ед. цена, лв без ДДС	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„Дижемон“ООД, гр. Стара Загора	Пръстен дистанционен ф110х130х25	130000	0,29	37 700,00
		Пръстен дистанционен ф135х155х40	12000	0,63	7 560,00
Обща стойност лв без ДДС					45 260,00
2.	„Драгоман ЕЛ” ООД, гр. Драгоман	Пръстен дистанционен ф110х130х25	130000	0,36	46 800,00
		Пръстен дистанционен ф135х155х40	12000	0,44	5 280,00
Обща стойност лв без ДДС					52 080,00

**Първо място:** „Дижемон“ООД, гр. Стара Загора

**Второ място:** „Драгоман ЕЛ” ООД, гр. Драгоман

**Мотиви:** Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

**Комисията предлага да се сключи договор с:**

**„Дигемон“ООД, гр. Стара Загора, при следните условия:**

**Обща стойност за изпълнение на поръчката: 45 260,00 лв. без ДДС**

**Срок за изпълнение: 18 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на Възложителя.**

**Срок за изпълнение на всяка заявка до 45 дни**

**Приложения: Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.**

**Дата на приключване работата на комисията: ..... 24.03.2017г.**

**Комисия:**

**Председател: ..... /Мирослав Митков/**

**Членове: 1. .... /Драгомир Драгов/**

**2. .... /Илиян Петков/**



## **ПРОТОКОЛ**

**№ МТ-01/2017**

На 05.01.2017г. в 10:30 часа, в зала 2, комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на дистанционни пръстени за ГТЛ”, назначена със Заповед № МТ-01-002/05.01.2017г, в състав:

**Председател:** Мирослав Митков

– експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Драгомир Драгов

– инж. механик отдел „Механооборудване”

2. Илиян Петков

– юрисконсулт, „Правна служба”

Проведе публично заседание на основание чл.54, ал.2 ППЗОП за отваряне на получените оферти по процедурата.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Михаил Петков Минчев – упълномощен представител на „Маривис” ЕООД, гр. Стара Загора

В срок са постъпили 4 (четири) оферти. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.48, ал.6 и чл.54, ал.1 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание както следва:

1. „Драгоман ЕЛ” ООД, гр. Драгоман - вх. № 1/28.12.2016 г, 10:05 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” с ненарушена цялост. Комисията подписа Плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

Комисията покани представителят на участника Михаил Минчев да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят на участника отказа да подпише документите.

2. „Техноинвест” ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 2/29.12.2016 г., 10:53 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” с ненарушена цялост. Комисията подписа Плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

Комисията покани представителят на участника Михаил Минчев да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Представителят на участника отказа да подпише документите.

3. „Дижемон” ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/30.12.2016 г., 09:55 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” с ненарушена цялост. Комисията подписа Плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.



Комисията покани представителят на участника Михаил Минчев да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника отказа да подпише документите.

4. „Маривис“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/04.01.2017 г., 11,40 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател: ........../М. Митков/

Членове: 1. ........./Др. Драгов/

2. ........./Ил. Петков/



**ПРОТОКОЛ**  
**№2**  
с констатации  
по поръчка с реф. № 112/2017г.

На закрито заседание в стая № 604 комисия, назначена със Заповед № МТ-01-002/05.01.2017 г., в състав:

<b>Председател:</b> Мирослав Митков	– експерт търговия, отдел „Търговски”
<b>Членове:</b> 1. Драгомир Драгов	– инж. механик отдел „Механооборудване”
2. Илиян Петков	– юрисконсулт, „Правна служба”

разглежда документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на дистанционни пръстени за ГТЛ “ – реф. № 112/2016г.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

**I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, без констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:**

1.1. „Драгоман ЕЛ“ ООД, гр. Драгоман - вх. № 1/28.12.2016 г. 10,05 часа.

1.2. „Дижемон” ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/30.12.2016 г. 09,55 часа.

**II. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:**

2.1. „Техноинвест” ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 2/29.12.2016 г. 10,53 часа

Не е попълнен част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор”.

ЕЕДОП е подписан от Нейчо Иванов Нейчев – упълномощен представител. Управителят Атанас Митев Несторов не е представил подписан ЕЕДОП, като лице по чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП.

2.2. „Маривис” ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/04.01.2017г. 11,40 часа

Не е попълнен част II, раздел А „Информация за икономическия оператор”. Не е попълнен част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор”.

**III. Констатации на комисията във връзка с декларирани обстоятелства и документи представени с офертата за участие. няма**



IV. Участниците представят на комисията съответните документи, по т. II и т. III, в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: 18.01.2017г.

Комисия:

Председател: ...../М. Митков/

Членове: 1. .... /Др. Драгов/

2. .... /Ил. Петков/





## **ПРОТОКОЛ**

**№ МТ 03/2017**

**В изпълнение на Заповед №МТ-01-002/05.01.2017г. на Изпълнителния директор, на закрито заседание в стая 604, комисия в състав:**

**Председател:** Мирослав Митков

– експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Драгомир Драгов

– инж. механик отдел „Механооборудване”

2. Илиян Петков

– юрисконсулт, „Правна служба”

### **Извърши следното:**

1. Отвори пликовете и разгледа допълнително представените от участниците документи, относно съответствието им с лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя, във връзка с направените констатации на комисията, отразени в Протокол №МТ 02/2017г. за изпълнение на процедура с предмет: „Доставка на дистанционни пръстени за ГТЛ” реф.№ 112/2016г.

2. Извърши подбор на участниците въз основа на представените съгласно обявлението документи за тяхното лично състояние и квалификация.

## **РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА**

1. **Констатиране на представените документи. Проверка за съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:**

1.1. С писмо, изх.№ МТ-04-224/18.01.2017г. на „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора е изпратен Протокол №МТ 02/2017 с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факса и са получени от участника на 18.01.2017г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски” плик с входящ номер № 1/20.01.2017 г., в 08.08 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил следните документи:

Управителят Атанас Митев Несторов е представил подписан ЕЕДОП, като лице по чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП.

Попълнен е част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор”.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

1.2. С писмо, изх.№ МТ-04-225/18.01.2017г. на „Маривис“ ЕООД, гр. Стара Загора е изпратен Протокол №МТ 02/2017 с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени с „Български пощи” ЕАД и са получени от участника на 20.01.2017г.



Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 2/23.01.2017 г., в 11:20 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Маривис“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил следните документи:

Попълнен е част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“. Попълнен е част II, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Маривис“ ЕООД, гр. Стара Загора отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

**2. Списък на участниците, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и предложени за отстраняване от поръчката:**  
Няма такива участници.

**3. Списък на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя и чиито технически предложения за изпълнение на поръчката, се допускат до разглеждане от комисията:**

- „Драгоман ЕЛ“ ООД, гр. Драгоман - вх. № 1/28.12.2016 г, 10:05 часа.
- „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 2/29.12.2016 г., 10,53 часа.
- „Дижемон“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/30.12.2016 г., 09,55 часа.
- „Маривис“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/04.01.2017 г., 11,40 часа.

Дата на приключване работата на комисията: 07.02.2017 г.

Комисия:

Председател: ...../М. Митков/

Членове: 1. .... /Др. Драгов/

2. .... /Ил. Петков/



## ПРОТОКОЛ

№ МТ 4/2017

В изпълнение на Заповед №МТ-01-002/05.01.2017 г. на Изпълнителния директор, на закрито заседание в стая 604, комисия в състав:

**Председател:** Мирослав Митков – експерт търговия, отдел „Търговски”  
**Членове:** 1. Драгомир Драгов – инженер-механик отдел „Механооборудване”  
2. Илиян Петков – юрисконсулт, „Правна служба”

разглежда Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на дистанционни пръстени за ГТЛ” – реф. № 112/2016г.

### РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

#### I. Кратко описание на техническото предложение на участника:

Изнисвано от Възложителя	„Драгоман ЕЛ” ООД, гр. Драгоман	„Техноинвест” ЕООД, гр. Стара Загора	„Дижемон” ООД, гр. Стара Загора	„Маривис” ЕООД, гр. Стара Загора
Пръстен дистанционен ф110x130x25–130000бр. Материал: Бустрен/Полистирол Пръстен дистанционен ф135x155x40 – 12000бр. Материал - Бустрен/Полистирол	Пръстен дистанционен ф110x130x25–130000бр. Материал: Бустрен/Полистирол Пръстен дистанционен ф135x155x40 – 12000бр. Материал - Бустрен/Полистирол	Пръстен дистанционен ф110x130x25–130000бр. Материал: Акрил-Бутадиен-Стирол Пръстен дистанционен ф135x155x40 – 12000бр. Материал: Акрил-Бутадиен-Стирол	Пръстен дистанционен ф110x130x25–130000бр. Материал: Бустрен/Полистирол Пръстен дистанционен ф135x155x40 – 12000бр. Материал - Бустрен/Полистирол	Пръстен дистанционен ф110x130x25–130000бр. Материал: Акрил-Бутадиен-Стирол Пръстен дистанционен ф135x155x40 – 12000бр. Материал: Акрил-Бутадиен-Стирол
Срок за изпълнение на поръчката: 18 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на Възложителя. Срок за изпълнение на всяка заявка до 45 дни	18 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на Възложителя. Срок за изпълнение на всяка заявка до 45 дни	18 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на Възложителя. Срок за изпълнение на всяка заявка до 45 дни	18 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на Възложителя. Срок за изпълнение на всяка заявка до 45 дни	18 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на Възложителя. Срок за изпълнение на всяка заявка до 45 дни
Гаранционен срок на всички изделия не по-малък от 36 месеца, считан от датата на доставка.	36 месеца, считан от датата на доставка.	36 месеца, считан от датата на доставка.	36 месеца, считан от датата на доставка.	36 месеца, считан от датата на доставка.
Срок за подмяна при рекламация до - до 30 дни, след подписване на протокол за рекламация	- до 30 дни, след подписване на протокол за рекламация	- до 30 дни, след подписване на протокол за рекламация	- до 30 дни, след подписване на протокол за рекламация	- до 30 дни, след подписване на протокол за рекламация



**II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

2.1. „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 2/29.12.2016 г.

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1.1. и Приложение №1.2. от документацията за участие.

Съгласно Приложение № 1.1. и Приложение № 1.2. от Документацията за участие дистанционните пръстени, предмет на обществената поръчка трябва да са изработени от „Бустрен“, съгласно БДС 12603:85 "Бустрен (полистиролови типове - хомополистирол и удароустойчив полистирол)". Участникът в процедурата е декларирал, че дистанционните пръстени ще бъдат изработени от „Акрил-Бутадиен-Стирол“, като не е представил доказателства, че техническите характеристики на посочения материал са същите или по-добри от обявените от Възложителя.

2.2. „Маривис“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/04.01.2017 г.

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Приложение №1.1. и Приложение №1.2. от документацията за участие.

Съгласно Приложение № 1.1. и Приложение № 1.2. от Документацията за участие дистанционните пръстени, предмет на обществената поръчка трябва да са изработени от „Бустрен“, съгласно БДС 12603:85 "Бустрен (полистиролови типове - хомополистирол и удароустойчив полистирол)". Участникът в процедурата е декларирал, че дистанционните пръстени ще бъдат изработени от „Акрил-Бутадиен-Стирол“, като не е представил доказателства, че техническите характеристики на посочения материал са същите или по-добри от обявените от Възложителя.

**III. Списък на участниците и офертите, съответстващи с предварително обявените условия и допуснати до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“:**

3.1. „Драгоман ЕЛ“ ООД, гр. Драгоман - вх. № 1/28.12.2016 г,

3.2. „Дижемон“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/30.12.2016 г.

Техническите предложения отговарят на предварително обявените условия.

Дата на приключване работата на комисията: 17.02.2017г.

Комисия:

Председател: ..... /М. Митков /

Членове: 1..... /Др. Драгов/

2..... /Ил. Петков/



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 5 по процедура с реф. № 112/2016**

На 22.02.2017г. от 09.00 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-002/05.01.2017г в състав:

**Председател:** Мирослав Митков – експерт търговия, отдел „Търговски”  
**Членове:** 1. Драгомир Драгов – инженер-механик отдел „Механооборудване”  
2. Илиян Петков – юрисконсулт, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на дистанционни пръстени за ГТЛ“- реф.№ 112/2016г.. и обяви предлаганите цени.

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„Драгоман ЕЛ” ООД, гр. Драгоман	52 080,00
2.	„Дижемон“ООД, гр. Стара Загора	45 260,00

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

**I.** На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

**II.** Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

– Няма такива участници.

**III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:**

№	Участници	Наименование	Клоличество	Ед. цена, лв без ДДС	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„Дижемон“ООД, гр. Стара Загора	Пръстен дистанционен ф110х130х25	130000	0,29	37 700,00
		Пръстен дистанционен ф135х155х40	12000	0,63	7 560,00
Обща стойност лв без ДДС					45 260,00
2.	„Драгоман ЕЛ” ООД, гр. Драгоман	Пръстен дистанционен ф110х130х25	130000	0,36	46 800,00
		Пръстен дистанционен ф135х155х40	12000	0,44	5 280,00
Обща стойност лв без ДДС					52 080,00

*Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две подадени оферти.*

**IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

**Първо място:** „Дижемон“ООД, гр. Стара Загора

**Второ място:** „Драгоман ЕЛ“ ООД, гр. Драгоман

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност в лева без ДДС.

**Мотиви:** Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

**V. Комисията приключи работа на: 28.02.17г.**

Комисия:

Председател: ..... /М. Митков /

Членове: 1 ..... /Др. Драгов/

2 ..... /Ил. Петков/