



## ПРОТОКОЛ

№ МТ-5/2017

по процедура с реф. № 141/2016 г.

На 07.03.2017 г. от 09:30 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-039/20.01.2017 г. в състав:

**Председател:** Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Емил Колев – инж. механик, отдел Механооборудване  
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба”

пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на лепило за студена вулканизация на ГТЛ“** - реф. № 141/2016 г., и обяви предлаганите цени (обща стойност) по процедурата.

На публичното заседание на комисията присъстваха Пенчо Иванкин – Управител на „Балкан Консулт Комерс“ ЕООД, гр. София и Тодоринка Андонова – „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе.

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС
1	„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе	<b>759 605,71</b>
2	„Рема Тип Топ Комерс“ ООД, гр. София	<b>787 475,80</b>
3	ЕТ „Георги Стефанов - Златаров“, гр. Ст. Загора	<b>789 236,49</b>
4	„Балкан Консулт Комерс“ ЕООД, гр. София	<b>505 250,00</b>
5	ДЗЗД „Балкан Комнико“, гр. София	<b>780 020,00</b>

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

### РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

**I.** На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

**II.** Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им: няма такива участници

**III.** Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

### 3.1. Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Наименование	Количество, брой	Ед. цена в лв. без ДДС
„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе	Лепило за студена вулканизация на ГТЛ в опаковка 0,650 кг.	5 385	18,60
	Лепило за студена вулканизация на ГТЛ в опаковка 4 кг.	4 500	100,75
	Втвърдител за лепило – малка опаковка 50 мл.	33 077	6,23
„Рема Тип Топ Комерс“ ООД, гр. София	Лепило за студена вулканизация на ГТЛ в опаковка 0,700 кг.	5 000	22,06
	Лепило за студена вулканизация на ГТЛ в опаковка 4,5 кг.	4 000	122,30
	Втвърдител за лепило – малка опаковка 30 гр.	30 715	6,12
ЕТ „Георги Стефанов - Златаров“, гр. Ст. Загора	Лепило за студена вулканизация на ГТЛ в опаковка 0,700 кг.	5 000	25,20
	Лепило за студена вулканизация на ГТЛ в опаковка 8,4 кг.	2 143	149,68
	Втвърдител за лепило – малка опаковка 40 гр.	30 715	11,15
„Балкан Консулт Комерс“ ЕООД, гр. София	Лепило за студена вулканизация на ГТЛ в опаковка 1 кг.	3 500	19,50
	Лепило за студена вулканизация на ГТЛ в опаковка 5 кг.	3 600	97,50
	Втвърдител за лепило – малка опаковка 0,05 кг.	21 500	4,00
ДЗЗД „Балкан Комнико“, гр. София	Лепило за студена вулканизация на ГТЛ в опаковка 1 кг.	3 500	30,98
	Лепило за студена вулканизация на ГТЛ в опаковка 10 кг.	1 800	309,80
	Втвърдител за лепило – малка опаковка 0,05 кг.	21 500	5,30

**3.2.** На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка. В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката. Проверката е извършена по възходящ ред от най-ниската към най-високата предложена цена. Проверката е извършена по следната формула:  $[(A-B)/A] \times 100$ , където: „А“ е средната стойност на предложенията на допуснатите участници в процедура с изключение на предложението на участника, за който се проверява дали е с 20 на сто по – благоприятно от останалите оферти; „В“ е предложението на проверявания участник, чието предложение би могло да е с 20 на сто по – благоприятно от останалите.

№	Участници	Показател за оценка: Цена (обща стойност на спецификацията) в лева без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател	Процентно изражение на разликата, получена при съпоставката на предложената цена със средната стойност на предложенията на останалите участници
1	„Балкан Консулт Комерс“ ЕООД, гр. София	<b>505 250,00</b>	779 084,50	<b>35,15</b>
2	„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе	<b>759 605,71</b>	715 495,57	-6,16
3	ДЗЗД „Балкан Комнико“, гр. София	<b>780 020,00</b>	710 392,00	-9,80
4	„Рема Тип Топ Комерс“ ООД, гр. София	<b>787 475,80</b>	708 528,05	-11,14
5	ЕТ „Георги Стефанов - Златаров“, гр. Ст. Загора	<b>789 236,49</b>	708 087,88	-11,46

Комисията констатира, че цената на „Балкан Консулт Комерс“ ЕООД, гр. София е с **35,15** на сто по-благоприятна, от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква участникът да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена.

**V. Комисията приключи работа на: 07.03.2017 г.**

**Комисия:**

**Председател:** Даниел Демирев .....



**Членове:**

1. Емил Колев.....



2. Господин Вълчев .....