



ПРОТОКОЛ

№МТ 04/2015

На 12.01.2015 г., от 09,15 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед №РД-09-1178/14.11.2014 и Заповед №РД-09-1254/11.12.2014 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Дияна Колева	- експерт търговия
ЧЛЕНОВЕ:	
1) Драгомир Драгов	- инженер-механик
2) Емил Колев	- инженер-механик
3) Иван Николаев	- юрисконсулт
4) Веселин Добрев	- главен експерт ФСА

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха:

- Димитър Георгиев Месов – упълномощен представител на „Химремонтстрой” АД
- Иван Кирилов Русенов – упълномощен представител на „Минстрой Холдинг” АД
- Ясен Юрий Дойчинов – упълномощен представител на „Ремеко” ООД
- Бончо Димитров – управител на „Дижемон” ООД
- Станислав Петров Станилов – упълномощен представител на „Металик” АД

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:

- „Химремонтстрой” АД, гр. София. Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Ив. Русенов, Я. Дойчинов, Б. Димитров и Ст. Станилов отказаха да подпишат документите в Плик №3.

- „Минстрой Холдинг” АД, гр. София - Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Д. Месов, Я. Дойчинов, Б. Димитров и Ст. Станилов отказаха да подпишат документите в Плик №3.

- „Дижемон” ООД, гр. Стара Загора - Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Д. Месов, Я. Дойчинов, Ив. Русенов и Ст. Станилов отказаха да подпишат документите в Плик №3.

- „Металик” АД, гр. Стара Загора - Комисията отвори Плик №3 “Предлагана цена” на участника и предложи на присъстващите представители на участниците да я подпишат. Д. Месов, Ив. Русенов, Я. Дойчинов и Б. Димитров отказаха да подпишат документите в Плик №3.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5. от документацията за участие, на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на ролки В194х1000-6308 за ГТЛ 1800” - реф.№ 126/2014г. ЗОП

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:

Участници	Количество /бр.	Ед. цена в лв., без ДДС	Обща стойност, лв. без ДДС
„Дижемон“ООД	2200	204.50	449 900.00
„Минстрой Холдинг“ АД	2200	214.50	471 900.00
„Химремонтстрой“ АД	2200	219.00	481 800.00
„Металик“ АД	2200	257.60	566 720.00

Съгласно чл.70 ал.1 от ЗОП, комисията извърши съпоставяне на ценовите предложения.

Цената на „Дижемон“ ООД (449 900), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 506 806) на останалите три предложения е по-ниска с 11,23%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$, където

A е средната цена на офертите на „Минстрой Холдинг“ АД, „Химремонтстрой“ АД и „Металик“ АД.

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(506\,806 - 449\,900) / 506\,806\} * 100 = 11,23\%$

Не е налице оферта, която да е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Ремеко“ ООД, гр. София – вх. №838/13.11.2014 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

В плик 2 – „Техническа оферта“ участникът декларира, че предложението за изпълнение на поръчката съдържа един вариант за изпълнение, съгласно изискванията на документацията за участие.

В технологията за изпълнение на дейностите (част от техническата оферта) участникът е заявил следните обстоятелства: „Тръбата за изработка на мантила на ролките ще бъде по стандарт DIN 1629/2448-материал St 44.0 (безшевна горещо изтеглена прецизна) или техни еквиваленти: DIN 15207/2448 (посочва се).“

„Произведените ролки ще покриват изцяло изискванията на БДС 13198-84 или еквивалент:CSN EN 1537 (ISO 1537) (посочват се).“

На основание чл. 68., ал.11, т.2, буква „а“ от ЗОП до участника е изпратено писмо (Изх.№ МТ-04-3483/03.12.2014 г.), с което Възложителят е поискал разяснение, на кои от посочените варианти на стандарти отговарят предлаганите изделия. В посочения в писмото срок „Ремеко“ ООД не е отговорил.

Офертата на участника не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. 2.3 от документацията – “Вариантност на техническата и ценова оферта” - Не се допуска да се представят различни варианти на офертата.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

Доставка на ролки В194х1000-6308 за ГТЛ 1800

Участници	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
„Дижемон“ООД	до 30 дни след доставка	449 900.00
„Минстрой Холдинг“ АД	до 30 дни след доставка	471 900.00
„Химремонтстрой“ АД	до 30 дни след доставка	481 800.00
„Металик“ АД	до 30 дни след доставка	566 720.00

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: : „Дижемон“ООД

Второ място: „Минстрой Холдинг“ АД

Трето място: „Химремонтстрой“ АД

Четвърто място: „Металик“ АД

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5. от документацията за участие, на база най-ниска предложена цена, в лв без ДДС, DDP складова база на Възложителя (Инкотермс 2010).

V. Дата на съставяне на протокола.....26.01.....2015 г.

Комисия:

Председател:/Д. Колева /

Членове:

1. /Д. Драгов/

2. /Е. Колев /

3. /Ив. Николаев/

4. /В. Добрев /