



## ПРОТОКОЛ

№ МТ-02/2016

с констатациите по обществена поръчка с реф. № 145/2016 г.

На закрито заседание в стая № 614, комисия назначена със Заповед № МТ-01-080/15.02.2017 г., в състав:

**Председател:** Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски“

**Членове:** 1. Андриан Анастасов – Ръководител отдел „Административен“  
2. Адриана Атанасова – юрисконсулт, „Правна служба“

Разглежда документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на минерална вода“ - реф. № 145/2016 г. ЗОП, и извърши подбор на участниците по двете обособени позиции, както следва: **Обособена позиция № 1** – Доставка на натурална минерална вода; **Обособена позиция № 2** – Доставка на натурална минерална вода с ниска минерализация;

**I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, без констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:**

**Обособена позиция № 1** – няма такива участници

**Обособена позиция № 2** – „Акварекс - В“ АД, гр. София - вх. № 3/14.02.2017 г., 13,42 часа.

**II. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:**

**2.1. „Леновекс“ ООД, гр. Хасково - вх. № 1/14.02.2017 г., 12,53 часа.**

**Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 1.**

- В ЕЕДОП част III – Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ е отбелязано „Да“, което е в противоречие с отбелязаното по-долу „Не“ и декларирано от участника, че: „... не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим“.

**2.2. „Бутилираща компания Горна баня“ ООД, гр. София - вх. № 2/14.02.2017 г., 13,34 часа.**

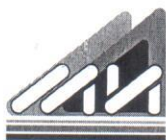
**Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 1 и 2.**

**Представен е един ЕЕДОП.**

- В ЕЕДОП участникът не е попълнил в графа „Отговор“ съответните данни в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“;
- В ЕЕДОП участникът не е отбелязал съответните данни в част II – А „Информация за икономическия оператор“ – „Форма на участие“: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“;







- В ЕЕДОП участникът не е попълнил съответните данни в част II – Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ – данните на законно представляващите.
- В ЕЕДОП участникът не е попълнил част III „Основания за изключване“ – раздели от А до В включително:
  - Част III, раздел А, „... – Издадена ли е по отношение на икономически оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага периода на изключване, пряко определен в присъдата?“
  - Част III, раздел Б, „... - Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, .....?“
  - Част III раздел В:
    - „Икономическият оператор нарушил ли е доколкото му е известно, задълженията си областта на екологичното, социалното или трудовото право?“
    - „Икономическият оператор има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за възлагане на обществена поръчка?“;
    - „Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?“;
    - „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а) не е виновен за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор; б) не е укрил такава информация; в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и г) не се е опитал да упражни неопозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“;

### III. Констатации на комисията във връзка с декларираните обстоятелства и документи представени с офертата за участие.

3.1. „Бутилираща компания Горна баня“ ООД, гр. София - вх. № 2/14.02.2017 г., 13,34 часа. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 1 и 2.

Представени са следните декларации – 2 броя:

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари;
- Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;





IV. Участниците представят на комисията съответните документи, по т. II, в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: 22.03.....2017 г.

Комисия:

Председател: ...../Даниел Демирев/

Членове:

1. ...../Андриан Анастасов/;

2. ...../Адриана Атанасова/

