



ПРОТОКОЛ

№МТ 01/2014

На открито заседание на **31.10.2014 г., от 13,30 часа** в заседателна зала № 2, комисия назначена със Заповед № **РД-09-1130/31.10.2014 г.** на Изпълнителния директор, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Виолета Тотева- експерт търговия отдел „Търговски”

ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Владимир Етов – ръководител отдел „Екология и НС”
- 2) Иван Николаев- юрисконсулт „Правна служба”

пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите оферти по обявена откритая процедура с предмет: **„Събиране на 240 000 м³ хумус пред фронта на V-ти откритвен хоризонт, южна полоса, профил 306-293 в рудник „Трояново-север”, с. Ковачево” - реф.№ 137/2014г.**

На публичното заседание на комисията присъстваха:

1. Елина Танева – упълномощен представител на „Яворкомерс” ЕООД, град Раднево
2. Светла Янчева - упълномощен представител на „Енерго Ремонт Строй” ЕООД, град София

Комисията констатира: постъпили са в срок **6 (шест) оферти**.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и в съответствие с изискванията на чл.68 ал.3 – ал.5 от ЗОП.

1. „ДЛВ” ЕООД, гр. Перник – вх.№779/30.10.2014 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха плик №3. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат плик №3. Светла Янчева – упълномощен представител на „Енерго Ремонт Строй” ЕООД подписа плик №3. Председателят на комисията отвори плик №2. Комисията подписа документите, съдържащи се в плик №2. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат документите в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

2. Яворкомерс” ЕООД, гр. Раднево – вх.№784/30.10.2014 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха плик №3. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат плик №3. Те отказаха. Председателят на комисията отвори плик №2. Комисията подписа документите, съдържащи се в плик №2. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в

процедурата да подпишат документите в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

3. „Енерго Ремонт Строй” ЕООД, град София – вх.№785/30.10.2014 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха плик №3. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат плик №3. Те отказаха. Председателят на комисията отвори плик №2. Комисията подписа документите, съдържащи се в плик №2. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат документите в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

4. „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София – вх.№789/30.10.2014 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха плик №3. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат плик №3. Те отказаха. Председателят на комисията отвори плик №2. Комисията подписа документите, съдържащи се в плик №2. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат документите в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

5. „Минстрой Холдинг” АД, град София – вх.№791/30.10.2014 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха плик №3. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат плик №3. Те отказаха. Председателят на комисията отвори плик №2. Комисията подписа документите, съдържащи се в плик №2. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат документите в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

6. „Пи Ес Ай” АД, град Стара Загора – вх.№793/30.10.2014 г. Офертата на участника съдържа:

- 1 брой Плик №1 - „Документи за подбор”;
- 1 брой Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката”;
- 1 брой Плик №3 - „Предлагана цена”.

Пликовете са запечатани и непрозрачни.

Всички членове на комисията подписаха плик №3. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат плик №3. Те отказаха.

Председателят на комисията отвори плик №2. Комисията подписа документите, съдържащи се в плик №2. Комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат документите в плик №2. Те отказаха. Председателят на комисията отвори Плик №1. Комисията провери съответствието на документите, представени в Плик №1 със описаните в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи несъответствие.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател: Виолета Тотева

Членове: 1) Владимир Етов

2) Иван Николаев

