



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ- 17 / 10.03 .2017г.

### ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл.20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Извънгаранционен ремонт на компютърни системи, печатащи и копиращи устройства, активно оборудване и радио устройства за компютърни мрежи“ - реф.№7/2017г. – ОПнс.
2. Прогнозна стойност на поръчката: **46 000.00** лева без ДДС.
3. Дата на отваряне на офертите: **13.02.2017г.**, 13:00 часа.  
На публичното отваряне присъстваха следните представители на участниците:
  - Петър Зюмбилев – представляващ „АСАП“ЕООД
  - Илияна Микова – упълномощена представителка на „АСАП“ЕООД
  - Николай Колев – упълномощен представител на „Сиенсис“АД
  - Антони Казлачев – упълномощен представител на „2 плюс България“АД

#### 4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	вх.№, дата на получаване
1	„АСАП“ЕООД – гр.София	вх.№1/10.02.2017г.
2	„2 плюс България“АД – гр.Стара Загора	вх.№2/10.02.2017г.
3	„Стемо“ООД – гр.Габрово	вх.№3/10.02.2017г.
4	„Сиенсис“АД – гр.София	вх.№4/10.02.2017г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и отстранени от поръчката: **няма такива.**

„2 плюс България“АД – гр.Стара Загора

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор, комисията установи че липсват декларации по чл.97, ал5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) от Димитър Павлов и Иван Якимов - представители на „2 плюс България“АД и от



Емилиян Христов и Ганчо Барбов – членове на Съвета на Директорите на „2 плюс България“ АД. Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо изх.№ МТ-04-704/20.02.2017г. липсващите документи са изисквани от участника. Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 20.02.2017г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер №1/22.02.2017г., 15,39 часа.

Пликът е отворен от комисията. „2 плюс България“ АД - гр.Стара Загора е представил Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) от: Димитър Павлов, Иван Якимов, Емилиян Христов и Ганчо Барбов.

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „АСАП“ЕООД – гр.София
- „2 плюс България“АД – гр.Стара Загора
- „Стемо“ООД – гр.Габрово
- „Сиенсис“АД – гр.София

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на Възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Участници	Предложено от участниците:			
		Видове дейности и начин за изпълнението им по поръчката	Гаранционен срок	Срок и начин за изпълнение	Цена за изпълнение на поръчката – лв без ДДС
1	„АСАП“ЕООД – гр.София	съответстват	6 месеца	до 24 месеца или до 46 000 лв без ДДС, по заявки	27.64
2	„2 плюс България“АД – гр.Стара Загора	съответстват	7 месеца	до 24 месеца или до 46 000 лв без ДДС, по заявки	38.02*
3	„Стемо“ООД – гр.Габрово	съответстват	6 месеца	до 24 месеца или до 46 000 лв без ДДС, по заявки	58.08
4	„Сиенсис“АД – гр.София	съответстват	6 месеца	до 24 месеца или до 46 000 лв без ДДС, по заявки	52.12

**Забележка:** В ценовото предложение на „2 плюс България“АД - гр.Стара Загора комисията констатира несъответствие между посочените цена за изпълнение на поръчката и единичните цени на труда за извършване на ремонтните операции. Като цена за изпълнение на поръчката участникът е записал 43.98 лв без ДДС, вместо 38.02 лв без ДДС – стойността, която се получава по посочената от Възложителя формула, на базата на посочените от участника единични цени на труда за извършване на ремонтните операции.

На базата на записа в Ценовото предложение:

Декларираме, че в случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и изчислената обща цена, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложените по-ниски цени.

комисията ще класира офертата на база изчислената по-ниска цена – 38.02 лв без ДДС.

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на Възложителя: **няма такива.**

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя:

- „АСАП“ЕООД – гр.София
- „2 плюс България“АД – гр.Стара Загора
- „Стемо“ООД – гр.Габрово
- „Сиенсис“АД – гр.София

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на Възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на Възложителя: **няма такива.**

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на Възложителя:

- „АСАП“ЕООД – гр.София
- „2 плюс България“АД – гр.Стара Загора
- „Стемо“ООД – гр.Габрово
- „Сиенсис“АД – гр.София

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

- „АСАП“ЕООД – гр.София

*Комисията е констатирила, че офертата на „АСАП“ЕООД – гр.София е с 44 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх.№МТ-04-705/20.02.2017г. е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.*

*Участникът е представил обосновка – вх.№ДМ 264/24.02.2017г.*

*Комисията приема обосновката. Счита, че се изложени налице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, изразяващи се в наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите, оригинални решения и икономичност при изпълнение на услугите по поръчката. „АСАП“ЕООД – гр.София, има възможност да изпълни поръчката на така предложените цени.*

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

- „2 плюс България“АД – гр.Стара Загора
- „Стемо“ООД – гр.Габрово
- „Сиенсис“АД – гр.София

8. Класиране:

Първо място: „АСАП“ЕООД – гр.София

Второ място: „2 плюс България“АД – гр.Стара Загора

Трето място: „Сиенсис“АД – гр.София

Четвърто място: „Стемо“ООД – гр.Габрово

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодната оферта определена въз основа на критерия най-ниска цена на труд.

Дата на приключване работата на комисията.....09.03.....2017г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед №МТ-01-079/13.02.2017г. на Изпълнителния директор:

1. .... /Росица Димитрова – експерт-търговия/

2. .... /Янислав Дичков – администратор КС, отдел „ИТ“/

3. .... /Господин Вълчев – юристконсулт/