



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ-/.....2015 г.

ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисията за получаване, разглеждане и оценка на офертите в процедура за възлагане на поръчка по чл. 14, ал.4, т.2 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на високоскоростни армирани дискове за рязане и шлайфане на метал и неметал” – (рег.№ 005/2015г.- ПП).

2. Прогнозна стойност на поръчката: 58 000 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 22.01.2015г., 09:00 часа.

На публичното отваряне присъстваха следните представители на участниците:

- Иван Комилев – управител на „Бикс“ ООД, гр. Стара Загора.
- Станислав Славов – представител на „Евромаркет БРД“ ООД, гр. София.
- Александър Лазаров – представител на „Мегадом“ ООД, гр. София.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1	„Вюрт – България“ ЕООД, гр. София	50/20.01.2015г.
2	„ИТТ - България“ ООД, гр. Стара Загора	54/20.01.2015г.
3	„Мегадом“ ООД, гр. София	59/20.01.2015г.
4	ЕТ „Дъга-Георги Петков“, гр. Раднево	63/21.01.2015г.
5	„ИЗ Болшевик“ ООД, гр. Габрово	64/21.01.2015г.
6	„Бикс“ ООД, гр. Стара Загора	66/21.01.2015г.
7	„Евромаркет БРД“ ООД, гр. София	67/21.01.2015г.

5. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите, включително кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Краен срок за изпълнение на договора: до 24 месеца след сключване на договора или до достигане на общата стойност на договора	Срок на изпълнение на заявката: до 20 дни от получаването ѝ	Срок за отстраняване на недостатъци – до 30 дни след предявяване на рекламацията	Обща цена в лв., без ДДС
„Мегадом“ ООД	до 24 месеца след сключване на договора или до достигане на общата стойност на договора	до 20 дни	до 30 дни	31 056,20
ЕТ „Дъга-Георги Петков“	до 24 месеца след сключване на договора или до достигане на общата стойност на договора	до 20 дни	до 30 дни	32 391,00



„ИТТ България“ ООД	до 24 месеца след сключване на договора или до достигане на общата стойност на договора	до 20 дни	до 30 дни	33 902,56
„Бикс“ ООД	до 24 месеца след сключване на договора или до достигане на общата стойност на договора	до 20 дни	до 30 дни	37 167,80
„Евромаркет БРД“ ООД	до 24 месеца след сключване на договора или до достигане на общата стойност на договора	до 20 дни	до 30 дни	40 775,90
„Вюрт – България“ ЕООД	до 24 месеца след сключване на договора или до достигане на общата стойност на договора	до 20 дни	до 30 дни	57 075,00
„ИЗ Болшевик“ ООД	до 24 месеца след сключване на договора или до достигане на общата стойност на договора	до 20 дни	до 30 дни	69 017,50

6. Списък на участниците, отстранени от поръчката и мотивите за това:

- „ИЗ Болшевик“ ООД, гр. Габрово

Мотиви: Участника не е включен в класирането, тъй като предложената от него обща цена за изпълнение на предмета на поръчката надвишава допустимия праг посочен в чл. 14, ал.4, т.2 от ЗОП, към датата на публикуване на Поканата на Възложителя.

- „Бикс“ ООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

✓ Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Офертата не отговаря на изискването на Възложителя за размери на дисковете по поз. №№7, 11, 21, 22, 23 и 25 посочено в „Техническа спецификация“ – Приложение 1 към публичната покана.

В техническото си предложение участника е записал „Ще изпълним поръчката съгласно всички изисквания на Възложителя описани в Техническата спецификация – Приложение 1 към публичната покана, публикувана в профила на купувача.“, но в ценовото си предложение е записал „Заб.: 1. В скоби в графата Размери са посочени размерите на дисковете, които предлагаме“, като са предложени следните размери, които не отговарят на изискваните от Възложителя:

№	Наименование	Размери изисквани от Възложителя	Размери предлагани от участника
7	Диск за метал	125x2,0x22,23	125x2,0/2,5/x22,23
11	Диск за метал	150x3,0x22,23	150x3,0/2,5/x22,23
21	Диск за метал	300x3,0x22,23	300x3,0/3,5/x22,23
22	Диск за метал	300x3,0x25,4	300x3,0/2,6/x25,4
23	Диск за метал	300x3,0x32	300x3,0/3,5/x32
25	Диск за метал	350x3,0x25,4	350x3,0/2,6/x25,4

✓ Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Офертата не отговаря на изискването на Възложителя за технич. данни на дисковете по поз. №№1 и 5 посочено в „Техническа спецификация“ – Приложение 1 към публичната покана.

В техническото си предложение участника е записал „Ще изпълним поръчката съгласно всички изисквания на Възложителя описани в Техническата спецификация – Приложение 1 към публичната покана, публикувана в профила на купувача.“, но в ценовото си предложение е записал „Заб.: 2. Поз.1 – Диска е А60Т-BF /Дисковете с дебелина 1 мм по всички каталози започват с А60, а не А46. Поз.5 – Диска е А60Т-BF /Дисковете с дебелина 1 мм по всички каталози започват с А60, а не А46. Участника предлага по поз.№№1 и 5 дискове с технич. данни А60, което не отговаря на изискването на Възложителя дисковете да бъдат А46.

- „Евромаркет БРД“ ООД, гр. София



Мотиви: Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя. Офертата не отговаря на изискванията на Възложителя за технич. данни на дисковете по поз. №№5, 7, 10, 16 и 20 посочени в „Техническа спецификация“ – Приложение I към публичната покана.

В техническото си предложение участника е записал „Ще изпълним поръчката съгласно всички изисквания на Възложителя описани в Техническата спецификация – Приложение I към публичната покана, публикувана в профила на купувача.“, но в ценовото си предложение в графата „Размери“ е посочил технич.данни, които не отговарят на изискваните от Възложителя, а именно:

№	Наименование	Технич.данни изисквани от Възложителя	Технич.данни предлага ни от участника
5	Диск за метал	A46...	A60
7	Диск за метал	A30(24;36)...	A46
10	Диск за неметал	C30...	C24
16	Диск за неметал	C30...	C24
20	Диск за неметал	C30S...	C24S

Офертите на останалите участници отговарят на изискванията на възложителя, изготвени са съгласно образца, публикуван на сайта на дружеството и съдържат всички данни относно изпълнението на поръчката.

7. Класиране:

Първо място: „Мегадом“ ООД, гр. София.

Второ място: ЕТ „Дъга-Георги Петков“, гр. Раднево.

Трето място: „ИТТ България“ ООД, гр. Стара Загора.

Четвърто място: „Вюрт – България“ ЕООД, гр. София.

Класирането е извършено съгласно раздел III от публичната покана, на база най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

8. Предложение за определяне на изпълнител на поръчката: „Мегадом“ ООД, гр. София.

9. Предложение за начина на реализиране на поръчката: с подписване на договор, на обща стойност 31 056,20 лв без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията 22.01.2015г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ-01-007/09.01.2015г. на Изпълнителния директор:

1/Емил Колев - инженер механик/

2/Иван Николаев - юрисконсулт/

3/Георги Николов - експерт търговия/