



ПРОТОКОЛ
№ 6 по процедура с реф. № 57/2016

На закрито заседание в стая 604, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-543/17.11.2016г, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Дияна Колева
ЧЛЕНОВЕ:

– експерт търговия, отдел „Търговски“

- 1) Динко Ангелов
- 2) Илиян Петков

- инженер-механик, отдел „Механооборудване“
- юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши следното:

- извърши класиране на офертите съгласно т.1.5. от документацията за участие на участниците в с предмет: „Доставка на масла за ТМО” – реф. № 57/2016г.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На основание констатациите на комисията, в Протокол № 5 от 27.01.2016 г., с писмо изх. № МТ-04-420/30.01.2017 г. от „Приста Ойл Холдинг” ЕАД е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. Писмото е изпратено по факса и е получено от участника на 30.01.2017 г. Краен срок за представяне на обосновката – 06.01.2017 г.

Постъпила е в срок писмена обосновка от участника „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, вх. № ДМ 164/02.02.2017 г.

Комисията разглежда, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП, на които се позовава участникът и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участник е изложил обстоятелство, което се приема за обективно и то е свързано с наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника при определяне на цената за доставка на масла за ТМО. Мотивите на комисията са следните:

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираното от законодателя обстоятелство, позовавайки се на следните фактори:

- „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД е водещ производител и дистрибутор на смазочни масла в Югоизточна Европа и най-големият такъв в България. Дългосрочните партньорски отношения и възможността за договаряне на цените на основните суровини (на база реализирани обеми), както и възможността за гъвкаво разпределяне на общо производствените разходи, позволява постигане на конкурентна себестойност и изгодни крайни цени на определени гами продукти.
- Образуването на цените по трите обособени позиции става на база детайлна калкулация на вложените суровини и материали, разходи свързани със стойността на опаковката и етикирането, както и разходите по доставка на суровини и материали до производството на фирмата. Взети са под внимание и производствените и административните разходи,





тези за транспорт и други разходи, в това число такива свързани с екологични и други дължими такси.

Предложеният продукт по позиция № 1 – Prista Rolon 150 спада към гамата на маслата за редуктори и трансмисии. За изминалата година „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД е произвела и реализирала продажби, с помощта на търговските си дружества в 8 държави и експорт в над 45 страни, на продукти само от тази група в размер над 1,2 милиона литра.

Предложеният продукт по позиция № 2 – Prista EP 90 спада към гамата на маслата за редуктори и трансмисии. За изминалата година „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД е произвела и реализирала продажби, с помощта на търговските си дружества в 8 държави и експорт в над 45 страни, на продукти само от тази група в размер над 1,2 милиона литра.

Предложеният продукт по позиция № 3 – Prista МХЛ 32 спада към гамата на хидравличните масла. За изминалата година „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД е произвела и реализирала продажби, с помощта на търговските си дружества в 8 държави и експорт в над 45 страни, на продукти само от тази група в размер над 2,6 милиона литра.

Всичко това дава възможност за гъвкавост в предлагането на висококачествени продукти на конкурентни цени.

Комисията счита, че действително благодарение на дългогодишния си опит като производител и дистрибутор на смазочни масла, участникът е успял да установи дългогодишни партньорски отношения и възможност за договаряне на конкурентни цени на основните суровини, което води до конкурентна себестойност и изгодни крайни цени на продуктите.

Изложените от участника обстоятелства свързани с образуването на цените и реализираните обеми доказват, че „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД има подготовката и необходимите възможности за да изпълни поръчката на така предложените цени.

Изброените обстоятелства предполагат възможност за гъвкавост във връзка с осъществяване на доставка на маслата, независимост от други фактори, които биха оказали влияние при изпълнението на поръчката и изключително благоприятни условия за участника.

На основание констатациите на комисията, в Протокол № 5 от 27.01.2016г., с писмо изх. №МТ-04-421/30.01.2017 г. от „Кибер Ойл“ ЕООД е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на Обособена позиция № 1 и на Обособена позиция № 3. Писмото е изпратено по факса и е получено от участника на 30.01.2017 г. Краен срок за представяне на обосновката – 06.01.2017 г.

Постъпила е в срок писмена обосновка от участника „Кибер Ойл“ ЕООД, вх.№ ДМ 177/06.02.2017 г.

Комисията разглежда, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участник е изложил обстоятелство, което се приема за обективно и то е свързано с наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника при определяне на цената за доставка на масла за ТМО. Мотивите на комисията са следните:

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираното от законодателя обстоятелство, позовавайки се на следните фактори:

- „Кибер Ойл“ ЕООД на база дългогодишно партньорство с производителя на маслата, заложили в обществената поръчка, има възможност да се възползва от благоприятни условия, включващи значително големи отстъпки, които съответно обосновават предложената цена.





- Големите обеми, реализирани от „Кибер Ойл“ ЕООД през годините, също допринасят за формирането на ползваните отстъпки от търговската цена на продуктите.
- Дългогодишните взаимоотношения и коректност, дават възможност доставката и престоя в складова база, ако е необходим такъв, да се поеме от производителя, чийто собствен транспорт значително намалява крайната цена и дава възможност за конкурентни цени.

Комисията счита, че действително благодарение на опита си, участникът е успял да установи дългогодишни партньорски отношения с производителя и има възможност да се възползва от благоприятни условия, което води до възможност за договаряне на търговски отстъпки и подобри условия за доставка. Реализираните обеми и възможността за безвъзмездно ползване на складовата база и транспорта на производителя са благоприятни фактори, които допринасят за конкурентната цена и позволяват доставките да бъдат изпълнени качествено и в предложения срок.

Изброените обстоятелства предполагат възможност за гъвкавост във връзка с осъществяване на доставка на маслата, независимост от други фактори, които биха оказали влияние при изпълнението на поръчката и изключително благоприятни условия за участника

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция № 1 – Доставка на редукторно масло с вискозитетен клас по ISO 150

Няма такива участници

Обособена позиция № 2 - Доставка на трансмисионно масло с вискозитетен клас по SAE 90

Няма такива участници

Обособена позиция № 3 - Доставка на хидравлично масло – хидростатично с вискозитетен клас по ISO 32

Няма такива участници

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:

Обособена позиция № 1 - Доставка на редукторно масло с вискозитетен клас по ISO 150

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв. без ДДС
1.	„Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе	220 000,00
2.	„Кибер Ойл“ ЕООД, гр. София	266 200,00
3.	„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево	315 700,00
4.	„Рувекс-2004“ ЕООД, гр. София	389 400,00
5.	„Гента“ ЕООД, гр. Казанлък	445 500,00

Обособена позиция № 2 - Доставка на трансмисионно масло с вискозитетен клас по SAE 90

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв. без ДДС
---	-----------	---





1.	„Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе	25 000,00
2.	„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево	33 000,00
3.	„Кибера Ойл“ ЕООД, гр. София	35 400,00
4.	„Рувекс-2004“ ЕООД, гр. София	37 800,00
5.	„Гента“ ЕООД, гр. Казанлък	38 500,00

Обособена позиция № 3 - Доставка на хидравлично масло – хидростатично с вискозитетен клас по ISO 32

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв. без ДДС
1.	„Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе	34 000,00
2.	„Кибера Ойл“ ЕООД, гр. София	37 400,00
3.	„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево	55 400,00
4.	„Гента“ ЕООД, гр. Казанлък	61 000,00
5.	„Рувекс-2004“ ЕООД, гр. София	64 800,00

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:
Обособена позиция № 1 - Доставка на редукторно масло с вискозитетен клас по ISO 150

Първо място: „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе
Второ място: „Кибера Ойл“ ЕООД, гр. София
Трето място: „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево
Четвърто място: „Рувекс-2004“ ЕООД, гр. София
Пето място: „Гента“ ЕООД, гр. Казанлък

Обособена позиция № 2 - Доставка на трансмисионно масло с вискозитетен клас по SAE 90

Първо място: „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе
Второ място: „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево
Трето място: „Кибера Ойл“ ЕООД, гр. София
Четвърто място: „Рувекс-2004“ ЕООД, гр. София
Пето място: „Гента“ ЕООД, гр. Казанлък

Обособена позиция № 3 - Доставка на хидравлично масло – хидростатично с вискозитетен клас по ISO 32

Първо място: „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе





Второ място: „Кибер Ойл“ ЕООД, гр. София
Трето място: „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево
Четвърто място: „Гента“ ЕООД, гр. Казанлък
Пето място: „Рувекс-2004“ ЕООД, гр. София

Мотиви: Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност в лева без ДДС.

V. Комисията приключи работа на: 20. 02......2017 г.

Комисия:

Председател:/Д. Колева/

Членове: 1. /Д. Ангелов/

2. /И. Петков/

