



РЕШЕНИЕ

№ MT-04-808/24.02. 2017 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на лакове и химикали за метал“ - реф. № 128/2016 г.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 172 от 14.10.2016 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2016-0133. Дата на публикуване в РОП: 14.10.2016 г. Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-lakove-i-himikali-za-metal-805.html>

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 4-2017/24.02.2017 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „СЕЛТ“ ООД, гр. Пловдив

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С писмо, изх. № МТ-04-346/25.01.2017 г. на участникът е изпратен Протокол № МТ-02/2017 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по пощата с обратна разписка и са получени от него на 26.01.2017 г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 5/01.02.2017 г., в 11.00 часа. Пликът е отворен от комисията. „СЕЛТ“ ООД, гр. Пловдив е представил документите, съгласно констатациите на комисията от Протокол № МТ-02/2017 г. Участникът е представил и подписани други документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Ценово предложение, с посочени ценови параметри;

При разглеждане на допълнително представените от участника документи, относно съответствието им с лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, във връзка с направените констатации на комисията, отразени в Протокол № МТ-02/2017 г., комисията установява наличието на Ценово предложение, подписано от участника, поставено в плика заедно с останалите документи. Горепосочените документи, вече един път са представени от участника, като комисията е установила наличие на плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Съгласно чл.47, ал.3 от ППЗОП, се изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. С представеното ново ценово предложение от участника, което не е в





отделен запечатан непрозрачен плик, комисията констатира, че е допуснато нарушение, което препятства редовността на офертата на този участник, като същата не отговаря на поставените от законодателя изисквания, както и от условията поставени от Възложителя. Изискването на законодателя за непрозрачност на опаковката с ценово предложение е насочено към препятстване възможността тайната на ценовото предложение на участниците да бъде узнато, което води до предварително узнаване на съдържанието на ценовото предложение.

Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

1.2. „Дестрейд консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът не е посочил време за пълно изсъхване за алкиден емайлак и грунд алкиден, съгласно изискванията посочени в т.5 и 6 от Техническата спецификация – Технически изисквания към алкиден емайлак и грунд алкиден.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе;

Второ място: „Лакпром“ АД, с. Световрачане, София

Трето място: „Промислено снабдяване“ ООД, гр. Стара Загора

Четвърто място: „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе, при следните условия:

Обща стойност /Цена за изпълнение на поръчката: **49 731,50 лв. без ДДС**

Количество: по спецификация

Срок на изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договор.

Начин на изпълнение: доставките се извършват по предварителни заявки подадени от рудниците и обобщени от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол”. Заявките се подават по факс или с писмо от отдел „Логистика и контрол”, гр. Раднево. Срок за изпълнение на всяка отделна заявка: 20 (двадесет) дни от получаването ѝ от Изпълнителя.

Мотиви: Предложенията на участниците отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.





В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

