



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ

Изпълнителен директор

17.02.2017

Дата на утвърждаване

**ПРОТОКОЛ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ПО ЧЛ. 181, АЛ.4 ОТ ЗОП  
ПО ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С РЕФ. № 128/2016 г.**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-532/10.11.2016 г. в състав:

**Председател:** Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:**

1. Драгомир Драгов – инж. механик, отдел „Механообрудване“
2. Адриана Атанасова – юрисконсулт

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на лакове и химикали за метал“ - реф. № 128/2016 г. ЗОП. Поръчката е открита с Решение № 172/14.10.2016 г. на възложителя.

**1. Промени настъпили в хода на работата на комисията:** няма

**2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.**

На 10.11.2016 г. в 09:30 часа, в зала № 2, в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево на основание чл.54, ал.2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 6 (четири) оферти от следните лица:

1. „Селт“ ООД, гр. Пловдив - вх. № 1/27.10.2016 г., 10,22 часа.
2. „Лакпром“ АД, с. Световрачане, София - вх. № 2/11.08.2016 г., 10,15 часа.
3. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево - вх. № 3/08.11.2016 г., 14,05 часа.
4. „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе - вх. № 4/09.11.2016 г., 09,39 часа.
5. „Дестрейд консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 5/09.11.2016 г., 09,40 часа.
6. „Промислено снабдяване“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 6/09.11.2016 г., 11,20 часа.

На публичното заседание на комисията присъства Росен Иванов – упълномощен представител на участника „Промислено снабдяване“ ООД, гр. Стара Загора.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения. Комисията покани представителя на участника „Промислено снабдяване“ ООД, гр. Стара Загора да подпише техническите предложения и пликовете с надписи „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Росен Иванов подписа пликовете с надписи „Предлагани ценови параметри“ на другите участници и отказа да подпише техническите им предложения.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 25.01.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и във връзка с декларирани обстоятелства и документи представени с офертата за петима участници в процедурата.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 08.02.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участниците:

- „Лакпром“ АД, с. Световрачане, София;
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево;
- „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе;
- „Дестрейд консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора,

отстраняват констатираните несъответствия установени с Протокол № МТ-02/2017 г. и отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

Участникът „СЕЛТ“ ООД, гр. Пловдив отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол № МТ-02/2017 г., но не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

На 17.02.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на следните участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

- „Лакпром“ АД, с. Световрачане, София;
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево;
- „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе;
- „Промислено снабдяване“ ООД, гр. Стара Загора

Конкретно описание на техническите предложения на участниците в процедурата е отразено в Протокол № МТ-4/17.02.2017 г.

На 22.02.2017 г. в 10.30 часа в заседателна зала № 2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници в обявената обществена поръчка с предмет: **„Доставка на лакове и химикали за метал“** - реф. № 128/2016 г. и оповести ценовите предложения на следните участници:

- „Лакпром“ АД, с. Световрачане, София;
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево;
- „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе;
- „Промислено снабдяване“ ООД, гр. Стара Загора

На публичното заседание на комисията присъства Росен Георгиев Иванов – упълномощен представител на участника „Промислено снабдяване“ ООД, гр. Стара Загора.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.



### **3. Предложение за отстраняване на участници:**

#### **3.1. „СЕЛТ“ ООД, гр. Пловдив**

**Правно основание:** чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** С писмо, изх. № МТ-04-346/25.01.2017 г. на участникът е изпратен Протокол № МТ-02/2017 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по пощата с обратна разписка и са получени от него на 26.01.2017 г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 5/01.02.2017 г., в 11.00 часа. Пликът е отворен от комисията. „СЕЛТ“ ООД, гр. Пловдив е представил документите, съгласно констатациите на комисията от Протокол № МТ-02/2017 г. Участникът е представил и подписани други документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката;
- Ценово предложение, с посочени ценови параметри;

При разглеждане на допълнително представените от участника документи, относно съответствието им с лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, във връзка с направените констатации на комисията, отразени в Протокол № МТ-02/2017 г., комисията установява наличието на Ценово предложение, подписано от участника, поставено в плика заедно с останалите документи. Горепосочените документи, вече един път са представени от участника, като комисията е установила наличие на плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Съгласно чл.47, ал.3 от ППЗОП, се изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. С представеното ново ценово предложение от участника, което не е в отделен запечатан непрозрачен плик, комисията констатира, че е допуснато нарушение, което пречатства редовността на офертата на този участник, като същата не отговаря на поставените от законодателя изисквания, както и от условията поставени от Възложителя.

Изискването на законодателя за непрозрачност на опаковката с ценово предложение е насочено към пречатстване възможността тайната на ценовото предложение на участниците да бъде узнато, което води до предварително узнаване на съдържанието на ценовото предложение.

Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

#### **3.2. „Дестрейд консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът не е посочил време за пълно изсъхване за алкиден емайллак и грунд алкиден, съгласно изискванията посочени в т.5 и 6 от Техническата спецификация – Технически изисквания към алкиден емайллак и грунд алкиден.

#### 4. Класиране на участниците:

№	Участници	Количество	Предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС	Класиране
1	„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе	По спецификация	49 731,50	Първо място
2	„Лакпром“ АД, с. Световрачане, София		49 950,75	Второ място
3	„Промислено снабдяване“ ООД, гр. Стара Загора		51 725,00	Трето място
4	„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево		52 336,25	Четвърто място

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка. В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката.

#### **Констатации на комисията във връзка с чл. 72, ал.1 от ЗОП:**

Комисията констатира, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниската цена.

#### **Комисията предлага да се сключи договор за доставка на лакове и химикали с:**

„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД, гр. Русе, при следните условия:

Обща стойност /Цена за изпълнение на поръчката: **49 731,50 лв. без ДДС**

Количество: по спецификация

Срок на изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договор.

Начин на изпълнение: доставките се извършват по предварителни заявки подадени от рудниците и обобщени от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“. Заявките се подават по факс или с писмо от отдел „Логистика и контрол“, гр. Раднево.

Срок за изпълнение на всяка отделна заявка: 20 (двадесет) дни от получаването ѝ от Изпълнителя.

**Приложения:** Протоколи № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: 24.02.2017г.

**Комисия:**

Председател: Даниел Демирев .....

**Членове:**

1. Драгомир Драгов .....

2. Адриана Атанасова .....