



Дата на утвърждаване

Протокол от работата на комисията по чл. 181, ал.4 от ЗОП по публично състезание с реф.№ 137/2016

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-544/17.11.2016г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Красимира Георгиева – експерт търговия, отдел „Търговски”
Членове: 1. Дамян Николаев – инженер електрообзавеждане,
отдел „Електрооборудване”
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на трифазни маслонапълнени трансформатори” - реф. № 137/2016г. - публично състезание.

Поръчката е открита с Решение №180 от 24.10.2016г. на Възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 17.11.2016г. в 10:30 часа, в зала №2 (партер) в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им.

В срок са постъпили 3 оферти от следните лица:

1. „Елит - 98” ООД, гр. Варна - вх. № 1/16.11.2016 г., 09:42 часа.
2. ЕТ „Стефан Запрянов“, гр. София - вх. № 2/16.11.2016 г., 09:43 часа.
3. „Леми Трафо” ЕАД, гр. Перник - вх. № 3/16.11.2016 г., 11:05 часа.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни представители.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения. Действията на комисията са отразени в Протокол №1/2016 от работата на комисията.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 17.11.2016г. в стая № 616 на административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е



констатирана непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите, представени в офертите на част от участниците. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите, включително и на основание чл.67, ал.5 от ЗОП е изисквала допълнителни документи на част от участниците (Протокол №2/2016). Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 09.01.2017г. в стая №616 на административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи от участника „Елит - 98“ ООД относно съответствието му с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Елит - 98“ ООД, гр. Варна отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

В определения от комисията срок, участникът ЕТ „Стефан Запрянов“, гр. София не е представил в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 допълнителни документи. ЕТ „Стефан Запрянов“, гр. София не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол №МТ-3/2017.

На 12.01.2017 г. в стая № 616 на административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че Техническото предложение на участника „Елит - 98“ ООД, гр. Варна не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Техническото предложение на участника „Леми Трафо“ ЕАД, гр. Перник отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Кратко описание на техническите предложения е отразено в Протокол №МТ-4/2017 от работата на комисията.

На 18.01.2017г. в 09:00 часа в заседателна зала №2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия участник „Леми Трафо“ ЕАД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни представители.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовата оферта на участника „Леми Трафо“ ЕАД, град Перник. При разглеждане на офертата комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържа всички изискуеми данни.

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието само на една оферта, която подлежи на оценка.

Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол №МТ-5/2017.

3. Предложение за отстраняване на участници:

3.1. ЕТ „Стефан Запрянов“, гр. София - вх. № 2/16.11.2016г., 09:43 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил следните дейности:

- „Доставка на 3+2 броя маслонапълнени силови трансформатори 110 kV, 40/50 MVA“.

Участникът е посочил дата 02.08.2013г., което не отговаря на изискването на Възложителя поръчката да е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Представена е референция от НЕК ЕАД, в която е посочено, че силовите трансформатори са доставени през 2013г. От референцията не е видно, че доставените трансформатори са маслонапълнени с мощност по-голяма или равна на 50 kVA и не е посочена крайна дата на изпълнение на поръчката.

- „Доставка на комбинирани измервателни маслонапълнени трансформатори 110 kV“. Представено е удостоверение за извършената доставка, но от удостоверението не е видно, че доставените трансформатори са с мощност по-голяма или равна на 50 kVA.

Декларираните дейности не отговарят на изискванията на Възложителя: изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата поръчки за производство или доставки, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Възложителят ще приема като "сходни" на предмета на настоящата обществена поръчка и производство или доставка на маслонапълнени трансформатори с мощност по-голяма или равна на 50 kVA и напрежение по-голямо или равно на 20 kV.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи доказателства за извършената доставка на комбинирани измервателни маслонапълнени трансформатори 110 kV, декларирана в ЕЕДОП, от които да е видно, че доставените трансформатори са с мощност по-голяма или равна на 50 kVA или да представи списък на изпълнените доставки или услуги (производство) по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП придружен с доказателства за извършената доставка или услуга (производство).

С писмо, изх.№ МТ-04-4748/23.11.2016г. на ЕТ „Стефан Запрянов“, гр. София е изпратен Протокол №МТ-2/2016 с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс и са получени от участника на 23.11.2016г. в 10.07 часа. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 допълнителни документи.

Комисията установи, че участникът ЕТ „Стефан Запрянов“, гр. София не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

3.2. „Елит - 98“ ООД, гр. Варна - вх. № 1/16.11.2016 г., 09:42 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

- Предлагащите от „Елит - 98“ ООД три типа трансформатори не отговарят на изисквания от Възложителя параметър в точки 4.1.10, 4.2.10, 4.3.10 от Техническата спецификация към документацията за участие. Напрежението на късо съединение при обявен изходен ток при 75°C трябва да е $\leq 4\%$, а участника предлага 4,5% +/-10%, което е по голяма стойност от изискваната от Възложителя.

- Съгласно т.1.6.3 от документацията за участие Възложителят е поставил изискването „Възложителят отстранява оферта за доставка, когато делът на продуктите с произход от трети страни, с които Европейският съюз или Република България няма сключено многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним или ефективен достъп, надвишава 50 на сто от общата стойност на продуктите, включени в нея.

„Трета страна“, по смисъла на § 2, т.55 от ДР е страна, която не е държава членка.

Когато стоките са с произход от трета страна в предложението за изпълнение на поръчката, участникът прилага доказателства (копие на договор или споразумение с превод на български език), че между Европейският съюз или Република България и трета страна е

сключен договор, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в тази страна.”

Участникът е посочил в „Приложения към предложението за изпълнение на поръчката“ от техническото си предложение: „3. Доказателства (копие на договор или споразумение с превод на български език), че между Европейският съюз или Република България и трета страна е сключен договор, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в тази страна.“, но доказателства не са представени в предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение).

В Техническото си предложение участникът е декларирал, че предлаганите от него изделия са с производител „Елкима Електрик“ и страна на произход на изделията (стоките) Турция. Това означава, че всички предлагани изделия (стоки) ще бъдат с произход от „трета страна“ по смисъла на § 2, т.55 от допълнителните разпоредби на ЗОП.

Участникът не е представил доказателства (копие на договор или споразумение с превод на български език), че между Европейският съюз или Република България и Турция е сключен договор, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в тази страна.

4. Класиране на участниците:

№	Участници	Предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, лв без ДДС
1	„Леми Трафо“ ЕАД, град Перник	44 220,00

Първо място: „Леми Трафо“ ЕАД, град Перник.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 на документацията за участие. Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е най-ниска предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, в лв без ДДС.

Мотиви: Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническата оферта на участника съответства на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Комисията предлага да се сключи договор с „Леми Трафо“ ЕАД, град Перник за доставка на трифазни маслонапълнени трансформатори при следните условия:

Обща стойност /Цена за изпълнение на поръчката: 44 220,00 лв без ДДС.

Количество: 9 броя трансформатори по спецификация.

Срок на изпълнение на договора: 12 месеца от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: Доставки ще се изпълняват след заявка от Възложителя.

Срок за изпълнение на конкретна заявка: до 90 календарни дни след подаване на заявката от Възложителя.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.

V. Дата на приключване работата на комисията: 10.02.2017г.

Комисия:

Председател:

Красимира Георгиева

Членове:

1. Дамян Николаев

2. Господин Вълчев