



РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04-...../...../13.01.2017г.

относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за машини Caterpillar” – реф.№КС 01-2016-08 обявена чрез квалификационна система с предмет: “Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, булдозери и челни товарачи Caterpillar, еднокофови багери Komatsu и еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№КС 01/2016г.

Правно основание: чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП

Поръчката е открита с Решение №МТ-04-145/12.01.2017г. на Изпълнителния директор. Решението е публикувано в профила на купувача на 12.01.2017г. Вид на процедурата - процедура на договаряне с предварителна покана за участие, обявена чрез квалификационна система. Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-rezervni-chasti-za-mashini-caterpillar-876.html>. Системата е открита с Решение №132 от 11.08.2016г. на Изпълнителния директор. Обявлението за създаване на квалификационна система е публикувано в Регистъра на АОП на 12.08.2016г. и в ОВ на ЕС под номер 2016/S 155-280727. Уникален номер на КС в Регистъра на АОП: 00265-2016-0093.

На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП, Решение по т.2.34. на СД от Протокол №3-2017/10.02.2017г., както и утвърдени протоколи и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Емвекко селект“ ЕООД - гр.София

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявеното условие на Възложителя в т.5 на Техническата спецификация: Документи за доказване на съответствието:

В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия с извадки от проспекти/каталози на фирмите-производители, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.



Участникът „Емвеко селек“ ЕООД - гр.София е предложил една резервна част - №12 от спецификацията с различен каталожен номер от зададения от Възложителя в Техническата спецификация, а именно:

- №12: уплътнение – зададен от Възложителя: каталожен №5J8375
офериран от участника: каталожен №6J8375

За доказване съответствието на техническите параметри на тази резервна част „Емвеко селек“ ЕООД - гр.София не е представил никакви доказателства.

1.2. „Гишан“ ЕООД – гр.Стара Загора

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявени условия на Възложителя:

- в т.5 от Техническата спецификация: Документи за доказване на съответствието:

В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия с извадки от проспекти/каталози на фирмите-производители, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.

„Гишан“ ЕООД е предложил една резервна част от спецификацията с различен каталожен номер от зададения от Възложителя в Техническата спецификация, а именно:

- №15: пръстен – зададен от Възложителя: каталожен №8T7848
офериран от участника: каталожен №8J7848

- участника трябва да предлага да изпълни пълният предмет на поръчката, изискван от Възложителя:

за рез.част №6 от спецификацията „Гишан“ ЕООД е оферирал зададената от Възложителя резервна част под №5 от спецификацията:

№6: уплътнение – зададен от Възложителя: каталожен №8C3840
офериран от участника: каталожен №8C3839

или оферирана е два пъти рез.част №5, а липсва предложение за рез.част №6 от спецификацията.

1.3. „Комролд БГ“ ЕООД – гр.София

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Ценовото предложение на участника по поръчката не отговаря на предварително обявено условие на Възложителя в т.1.5 на документацията за участие и в т.4 на Решение №МТ-04-145/12.01.2017г. на ИД за стартиране на поръчката:

Прогнозната стойност на поръчката е 14 000.00 лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от Възложителя. Договорени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.

Договорената с участника „Комролд БГ“ ЕООД - гр.София цена за изпълнение на поръчката – 19 630.26 лв без ДДС надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „ЕФИР – Ремонт Верижни Машини“ ЕООД – гр.Стара Загора
Второ място: „ТЕР - МСМ“ ЕООД – гр.Пловдив

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„ЕФИР – Ремонт Верижни Машини“ ЕООД – гр.Стара Загора, при следните условия:

6260 Раднево, ул. "Георги Димитров" № 13

Тел. : 0417 / 8 33 05; факс 0417 / 8 26 05

e-mail: mmi-end@marica-iztok.com, web: <http://www.marica-iztok.com/>

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 9 950.00 лв. без ДДС

Срок на изпълнение на поръчката: до 3 (три) месеца от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: еднократна доставка за цялото количество резервни части.

Място на изпълнение: условията на доставка на стоката са DDP складова база на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“, град Раднево, съгласно Инкотермс 2010.

Мотиви за допускане и класиране на участниците: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност на спецификацията.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл.43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

