



УТВЪРДИЛ

.....  
АНДОН АНДОНОВ

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

13.02.2017

Дата на утвърждаване

**Окончателен доклад от работата на  
комисията по чл.103, ал.3 от ЗОП  
по Поръчка с реф.№КС 01-2016-08**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-043/24.01.2017г. на ИД в състав:

**Председател:** Росица Димитрова – експерт-търговия, отдел „Търговски“

**Членове:** 1. Емил Колев – инженер-механик, О.П., „Механооборудване“  
2. Господин Вълчев – юриконсулт, „Правна служба“

разгледа и оцени офертите и проведе преговори с участниците в поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за машини Caterpillar“ – реф.№КС 01-2016-08 възложена чрез квалификационна система с предмет: “Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, булдозери и челни товарици Caterpillar, еднокофови багери Komatsu и еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№КС 01/2016г.

Поръчката е открита с Решение №МТ-04-145/12.01.2017г. на ИД.

1. ПРОМЕНИ НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА: няма.

2. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА.

На 24.01.2017г. от 10.30 часа, в стая №613 на административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД в град Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените първоначални оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им.

С Решение №МТ-04-145/12.01.2017г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД покани за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие са изпратени до следните лица:

1. „ТЕР - МСМ“ ЕООД – гр.Пловдив
2. „Емвеко селект“ ЕООД – гр.София
3. „Комролд БГ“ ЕООД – гр.София
4. „Гишан“ ЕООД – гр.Стара Загора
5. „Фрайтрак“ ООД – гр.София
6. „ЕФИР – Ремонт Верижни Машини“ ЕООД – гр.Стара Загора

В определения срок в регистратурата на отдел „Търговски“, етаж 6, стая №609 са постъпили първоначални оферти от следните лица:

№	Участници	Входящ номер	час
1	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	1/20.01.2017г.	10:27
2	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	2/23.01.2017г.	09:38
3	„Комролд БГ“ЕООД – гр.София	3/23.01.2017г.	09:42
4	„Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора	4/23.01.2017г.	11:13
5	„ЕФИР – Ремонт Верижни Машини“ЕООД – гр.Стара Загора	5/23.01.2017г.	12:53

След преглед на представените документи от участниците комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията на възложителя.

На 27.01.2017 г. в стая №613 на Административната сграда на „ММИ“ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че:

- Техническите предложения на „ТЕР - МСМ“ЕООД, „Комролд БГ“ЕООД и „ЕФИР – Ремонт Верижни Машини“ЕООД отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.
- Техническите предложения на „Емвеко селект“ЕООД и „Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Действията на комисията са обективирани в Протокол №2 по Поръчка №КС 01-2016-08.

Комисията разгледа и провери първоначалните ценови оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

На 01.02.2017г. от 11.00 часа комисията проведе преговори с допуснатите участници. На основание чл.67, ал.1 от ППЗОП и т.V. от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка, е проведен публичен жребий за определяне поредността на провеждане на преговорите. Поредността на изтеглените билети и реда за водене на преговори е както следва:

№1 - участник „ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив

№2 - участник „ЕФИР – Ремонт Верижни Машини“ЕООД – гр.Стара Загора

Участникът „Комролд БГ“ЕООД не се яви на публичното теглене на жребия. Комисията се запозна с получено от участника писмо с вх.№ДМ156/31.01.2017г., с което „Комролд БГ“ЕООД потвърждава първоначално предложената си цена – 19 630.26 лв без ДДС

Цената „Комролд БГ“ЕООД е по-висока от прогнозната стойност на поръчката /14 000.00 лв без ДДС – посочена в т.1.5 на документацията и в т.4 на Решението за стартиране на поръчката/.

Съгласно т.1.5 на документацията и т.4 на Решението за стартиране на поръчката: *Договорени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.*

Извършването на проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП е неприложимо поради наличието на две допуснати оферти.

Резултатите от преговорите са обективирани в протоколите от преговорите и Протокол №3 по Поръчка №КС 01-2016-08.

### 3. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ.

#### 3.1. „Емвеко селект“ ЕООД - гр.София

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявеното условие на Възложителя в т.5 на Техническата спецификация: Документи за доказване на съответствието:

*В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия с извадки от проспекти/каталози на фирмите-производители, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.*

Участникът „Емвеко селект“ ЕООД - гр.София е предложил една резервна част - №12 от спецификацията с различен каталожен номер от зададения от Възложителя в Техническата спецификация, а именно:

- №12: уплътнение – зададен от Възложителя: каталожен №5J8375

офериран от участника: каталожен №6J8375

За доказване съответствието на техническите параметри на тази резервна част „Емвеко селект“ ЕООД - гр.София не е представил никакви доказателства.

### 3.2. „Гишан“ ЕООД – гр.Стара Загора

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявени условия на Възложителя:

- в т.5 от Техническата спецификация: Документи за доказване на съответствието:

*В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия с извадки от проспекти/каталози на фирмите-производители, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.*

„Гишан“ ЕООД е предложил една резервна част от спецификацията с различен каталожен номер от зададения от Възложителя в Техническата спецификация, а именно:

- №15: пръстен – зададен от Възложителя: каталожен №8T7848

офериран от участника: каталожен №8J7848

- участника трябва да предлага да изпълни пълният предмет на поръчката, изискван от Възложителя:

за рез.част №6 от спецификацията „Гишан“ ЕООД е oferиран зададената от Възложителя резервна част под №5 от спецификацията:

№6: уплътнение – зададен от Възложителя: каталожен №8C3840

офериран от участника: каталожен №8C3839

или oferирана е два пъти рез.част №5, а липсва предложение за рез.част №6 от спецификацията.

### 3.3. „Комролд БГ“ ЕООД – гр.София

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Ценовото предложение на участника по поръчката не отговаря на предварително обявено условие на Възложителя в т.1.5 на документацията за участие и в т.4 на Решение №МТ-04-145/12.01.2017г. на ИД за стартиране на поръчката:

*Прогнозната стойност на поръчката е 14 000.00 лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от Възложителя. Договорени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.*

Договорената с участника „Комролд БГ“ ЕООД - гр.София цена за изпълнение на поръчката – 19 630.26 лв без ДДС надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

#### 4. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Първо място: „ЕФИР – Ремонт Верижни Машини“ЕООД – гр.Стара Загора

Второ място: „ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив

**Мотиви за допускане и класиране на участниците:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност на спецификацията.

КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА ДА СЕ СКЛЮЧИ ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК: „ЕФИР – Ремонт Верижни Машини“ЕООД – гр.Стара Загора, при следните условия:

**Обща стойност за изпълнение на поръчката:** 9 950.00 лв. без ДДС

**Срок на изпълнение на поръчката:** до 3 (три) месеца от датата на сключване на договора.

**Начин на изпълнение:** еднократна доставка за цялото количество резервни части.

**Място на изпълнение:** условията на доставка на стоката са DDP складова база на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“, град Раднево, съгласно Инкотермс 2010.

**Приложения:** Протоколи №1, №2 и №3 от работата на комисията, писмо от „Комролд БГ“ЕООД – гр.София с вх.№ДМ156/31.01.2017г. и протоколи от преговорите с участниците

Дата на приключване работата на комисията: 10.02 2017г.

**Комисия:**

**Председател:** ...../Росица Димитрова/

**Членове:** 1. ....Емил Колев/

2. ....Господин Вълчев/