



ПРОТОКОЛ
№ 4 по процедура с реф. № 130/2017

На 16.12.2016г. от 09.00 часа в открито заседание в заседателна зала № 2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-540/16.11.2016 г., в състав:

Председател: Мирослав Митков – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Емил Любенов – инженер-механик звено „Технологична механизация”
2. Емил Колев – инженер-механик отдел „Механооборудване”
3. Иван Николов – експерт търговия ДО, отдел „Инвестиции”
4. Иван Николаев – юрисконсулт, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията присъства:

- Станислава Братанова Канева – упълномощен представител на „Петгруп-Гълъбово“ ЕООД, гр. Гълъбово

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на релси тип 60” реф.№ 130/2016г. и обяви предлаганите цени, както следва:

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„Петгруп-Гълъбово“ ЕООД, гр. Хасково	107 780,00
2.	„Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД, гр. Варна	102 900,00
3.	„Дениинвест Къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора	129 300,00

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи несъответствие в ценовото предложение на участника „Петгруп-Гълъбово“ ЕООД, гр. Хасково.

- Цифром участника е записал, че стойността за изпълнение на предмета на процедурата е 107 780,00 лева без ДДС.

- Словом е записана друга цена, а именно: Сто хиляди седемстотин седемдесет и осем лева.

С оглед на това, че сбора от единичните цени предложени от „Петгруп-Гълъбово“ ЕООД дава цифровото изражение на предложената цена, а Възложителя в образеца на ценовата си оферта няма изискване предложената цена да бъде изписвана словом и на основание чл. 104 (5) от ЗОП, на 12.01.2017 г. беше изпратено писмо до участника с Изх. № МТ-04-162/12.01.2017 г. с искане за разяснение, относно това, коя цена,



комисията да вземе в предвид при изготвяне на класирането на офертите. Писмото е получено от участника на 12.01.2017г.,

На 13.01.2017 г. в регистратурата на отдел „Търговски“ е депозирано писмо с Вх.№1/13.01.2017 г.

На закрито заседание комисията отвори и разгледа документите в плика при което установи:

Участника „Петгруп-Гълъбово“ ЕООД, гр. Хасково е записал, че е допуснал техническа грешка на изписване на цената, цифром и поради тази причина потвърждава цената, която е изписана словом, като същия представя нова Ценова оферта, с нови изчисления на количества, единична цена и обща стойност, както следва:

- Цената за един линеен метър е променена от 107 лв. и 78 ст. на 100 лв. и 778 ст. , а общата стойност за изпълнение на поръчката е променена от 107 780 лв. на 100 778 лв., което действие противоречи на чл. 104 (5) от ЗОП – изречение 3-то, както и на условието посочено в чл. 1.7 от Указанията за подготовка на офертите- неразделна част от документацията по настоящата обществена поръчка.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

- „Петгруп-Гълъбово“ ЕООД, гр. Хасково

Правно основание: чл. 107, точка 1 от ЗОП, във връзка с чл. 104 (5) от същия закон.

Мотиви: С представянето на нова ценова оферта, предложението на участника противоречи на чл. 1.7 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществените поръчки, представляващи неразделна част от документацията по настоящата процедура, а именно „До изтичане на срока за подаване на оферти всеки участник може да оттегли, промени или допълни офертата си“. Същото действие противоречи и на чл. 104 (5) изречение 3-то от ЗОП, където е записано, че проверката и разясненията поискани от участниците не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците”

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Участници	Ед. цена-л.м. лв без ДДС	Предложена цена <i>обща стойност</i> лв без ДДС
1.	„Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД, гр. Варна	102, 90	102 900,00
2.	„Дениинвест Къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора	129,30	129 300,00

По настоящата обществена поръчка са подадени четири оферти, а до класиране на ценовите предложения са допуснати две от тях, поради което комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ ЕООД, гр. Варна

Второ място: „Дениинвест Къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност в лева без ДДС.

Мотиви: Предложенията на участниците отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

V. Комисията приключи работа на: 27.01.17г.

Комисия:

Председател:/М. Митков/

Членове: 1. /Ем. Любенов/

3..... /Ив. Николов/

2..... /Ем. Колев /

4..... /Ив. Николаев/