



**ПРОТОКОЛ
№МТ- 5/2017
по процедура с реф. № 97/2016**

На 12.01.2017г. от 10:30 часа, в открито заседание, в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-541/16.11.2016г. в състав:

Председател: Красимира Георгиева – експерт търговия, отдел „Търговски”
Членове: 1. Димо Георгиев – инженер ж.п.транспорт, отдел „Ж.п.транспорт”
2. Илиян Петков – юрисконсулт - клон, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията присъства Наталия Милева – упълномощен представител на участника „Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на среден ремонт на товарни вагони тип „Fals”-седловиден, серия 665” - реф. № 97/2016г. и обяви предлаганите цени, както следва:

№	Участници	Ц ср. ремонт 60 вагона, лева без ДДС	Ц доп. дейности 60 вагона (стойност), лева без ДДС	Ц рез. части и мат. доп. 60 вагона (стойност), лева без ДДС
1	„Вагоноремонтен завод – 99” АД, град Септември	914 173,32	238 098,00	1 172 312,40
2	Обединение „Минстрой – Ремотекс“, град София	906 180,60	45 071,40	798 658,80
3	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	867 309,00	147 270,00	776 340,00

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:
Няма такива участници.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Участници	Ц ср. ремонт 60 вагона, лева без ДДС	Ц доп. дейности 60 вагона (стойност), лева без ДДС	Ц рез. части и мат. доп. 60 вагона (стойност), лева без ДДС
1	„Вагоноремонтен завод – 99“ АД, град Септември	914 173,32	238 098,00	1 172 312,40
2	Обединение „Минстрой – Ремотекс“, град София	906 180,60	45 071,40	798 658,80
3	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	867 309,00	147 270,00	776 340,00

Оценяване офертите на участниците:

Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена, изразена чрез обща стойност за изпълнение на процедурата (Ц обща класиране), по следната формула:

Ц обща класиране = $0,60 * \text{Ц ср. ремонт 60 вагона} + 0,40 * (\text{Ц доп. дейности 60 вагона} + \text{Ц рез. части и мат. доп. 60 вагона})$, където:

- ✓ **Ц ср. ремонт 60 вагона** е цената за среден ремонт на 60 броя товарни вагони, формирана от задължителните видове дейности за среден ремонт на товарен вагон, описани в Таблица №1 и резервните части и материали подлежащи на задължителна подмяна при извършване на среден ремонт на товарен вагон, описани в Таблица №2 към техническата спецификация на процедурата;
- ✓ **Ц доп. дейности 60 вагона** е стойността на допълнителните видове дейности – извън задължителните, извършвани при среден ремонт на товарен вагон за 60 вагона, описани в Таблица №3 към техническата спецификация на процедурата;
- ✓ **Ц рез. части и мат. доп. 60 вагона** е стойността на резервни части и материали подлежащи на подмяна извън задължителните за среден ремонт за 60 вагона, описани в Таблица №4 към техническата спецификация на процедурата;

Ц обща класиране „Вагоноремонтен завод – 99“ АД =
 $0,60 * 914\,173,32 + 0,40 * (238\,098,00 + 1\,172\,312,40) = 1\,112\,668,15;$

Ц обща класиране Обединение „Минстрой-Ремотекс“ =
 $= 0,60 * 906\,180,60 + 0,40 * (45\,071,40 + 798\,658,80) = 881\,200,44;$

Ц обща класиране „Евроинженеринг“ ЕООД =
 $= 0,60 * 867\,309,00 + 0,40 * (147\,270,00 + 776\,340,00) = 889\,829,40;$

№	Участници	Ц обща класиране
1	Обединение „Минстрой-Ремотекс“	881 200,44
2	„Евроинженеринг“ ЕООД	889 829,40
3	„Вагоноремонтен завод – 99“ АД	1 112 668,15

Калкулираната **Ц обща класиране** е само за целите на оценяването на офертите.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е **Ц обща класиране**.

При извършената проверка във връзка с чл. 72, ал.1 от ЗОП се установи следното:
Не е налице предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: Обединение „Минстрой – Ремотекс“, град София.

Партньори (участници) в обединението: „Минстрой Холдинг“ АД, град София и „Ремотекс М“ ООД, град София.

Второ място: „Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.

Трето място: „Вагоноремонтен завод – 99“ АД, град Септември.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 на документацията за участие.

На първо място е класиран участник с най-ниска цена, изразена чрез обща стойност за изпълнение на процедурата (**Ц** обща класиране).

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена, изразена чрез обща стойност за изпълнение на процедурата (**Ц** обща класиране), по следната формула: $\text{Ц обща класиране} = 0,60 * \text{Ц ср. ремонт 60 вагона} + 0,40 * (\text{Ц доп. дейности 60 вагона} + \text{Ц рез. части и мат. доп. 60 вагона})$, съгласно точка 1.5 на документацията за участие.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията.

V. Комисията приключи работа на: 13.01.2017г.

Комисия:

Председател:

Красимира Георгиева

Членове:

1. Димо Георгиев

2. Илиян Петков