



До:
„МАГ“ ООД,
гр. Бобов дол 2670
Промислена зона
тел. 0702/65 222
факс: 0702/67 002

„МИНИ МАРИЦА ИЗТОК“ ЕАД
гр. Раднево
Их. № 15-04-239
19.01.2017 г.
сбп. Стара Загора

Уважаеми господа,

Уведомяваме Ви, че обявената от “Мини Марица – изток” ЕАД процедура по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет „Доставка на кофа K400” приключи. На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП Ви изпращаме протокола на комисията.

Договорът се сключва в едномесечен срок от датата на получаване на настоящия протокол.

При сключване на договор следва да представите следните документи:

- свидетелство за съдимост за всяко от лицата, представляващо дружеството;
- удостоверение от органите по приходите за наличие или липса на задължения към държавата;
- удостоверения за наличие или липса на задължения към общината по седалището на възложителя и към общината по седалището на участника;

Свидетелствата за съдимост следва да са валидни към датата на сключване на договора, всички останали документи следва да бъдат издадени до 60 календарни дни преди подписване на договора. Документите се представят в оригинал или нотариално заверени копия.

Документите се представят в отдел „Търговски“.

Приложение: Протокол от работата на комисията

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор





УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ-007./19.01..2017 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на кофа К400“ – реф.№ 97/2016 – ОПИС

2. Прогнозна стойност на поръчката: до 20 000,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 08.12.2016г., 13:30 часа.
На публичното отваряне нямаше присъстващи.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1.	„Металик” АД, гр. Стара Загора	Вх. № 01/06.12.2016г.
2.	„Симекс-Транс” ЕООД, гр. Пловдив	Вх. № 02/07.12.2016г.
3.	„МАГ” ООД, гр. Бобов дол	Вх. № 03/07.12.2016г.
4.	„Интервал Инженеринг” ЕООД, гр. Димитровград	Вх. № 04/07.12.2016г.

Комисията отвори офертите. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1 Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор: няма такива

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

„Металик” АД, гр. Стара Загора

„Симекс-Транс” ЕООД, гр. Пловдив

„МАГ” ООД, гр. Бобов дол

„Интервал Инженеринг” ЕООД, гр. Димитровград

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:



№	Участници	Срок за изпълнение на поръчката 6 (шест) месеца след подписване на договор, еднократна доставка	Срок за отстраняване на дефекти – една седмица	Гаранционен срок на изделието 24 месеца	Обща стойност, в лв без ДДС
1.	„МАГ” ООД, гр. Бобов дол	Срок за изпълнение на поръчката 6 (шест) месеца след подписване на договор, еднократна доставка	Срок за отстраняване на дефекти – една седмица	24 месеца	19 250,00
2.	„Металик” АД, гр. Стара Загора	Срок за изпълнение на поръчката 6 (шест) месеца след подписване на договор, еднократна доставка	Срок за отстраняване на дефекти – една седмица	24 месеца	34 287,00
3.	„Интервал Инженеринг” ЕООД гр. Димитровград	Срок за изпълнение на поръчката 6 (шест) месеца след подписване на договор, еднократна доставка	Срок за отстраняване на дефекти – една седмица	24 месеца	67 980,00
4.	„Симекс-Транс” ЕООД, гр. Пловдив	Срок за изпълнение на поръчката 6 (шест) месеца след подписване на договор, еднократна доставка	Срок за отстраняване на дефекти – една седмица	24 месеца	75 020,00

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя и са отстранени: няма

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

„Металик” АД, гр. Стара Загора
„Симекс-Транс” ЕООД, гр. Пловдив
„МАГ” ООД, гр. Бобов дол
„Интервал Инженеринг” ЕООД, гр. Димитровград

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя: няма

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

„МАГ” ООД, гр. Бобов дол
„Металик” АД, гр. Стара Загора
„Интервал Инженеринг” ЕООД, гр. Димитровград
„Симекс-Транс” ЕООД, гр. Пловдив

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти.

Цената на „МАГ” ООД, гр. Бобов дол (19 250,00), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 59 095,67) на останалите три предложения е по-ниска с 67,4%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$, където А е средната цена на офертите на „МАГ” ООД, гр. Бобов дол, „Металик” АД, гр. Стара Загора, „Интервал Инженеринг” ЕООД, гр. Димитровград, „Симекс-Транс” ЕООД, гр. Пловдив

$$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(59\,095,67 - 19\,250) / 59\,095,67\} * 100 = 67,4\%$$

Налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения – 67,4%

Цената на „Металик” АД, гр. Стара Загора (34 287,00), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 54 083,33) на останалите три предложения е по-ниска с 36,6%. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$, където А е средната цена на офертите на „МАГ” ООД, гр. Бобов дол, „Металик” АД, гр. Стара Загора, „Интервал Инженеринг” ЕООД, гр. Димитровград, „Симекс-Транс” ЕООД, гр. Пловдив

$$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(54\,083,33 - 34\,287) / 54\,083,33\} * 100 = 36,6\%$$

Налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения – 36,6%

За ценовите оферти на останалите участници, комисията не установи разлика по-голяма от 20% спрямо предложенията на другите участници.

Предвид констатациите на комисията и изискванията на чл.72 ал.1 от ЗОП с писмо с изх.№ МТ-04-4959/12.12.2016г. комисията изисква по факса от участника „МАГ” ООД, гр. Бобов дол да представят в срок до **15:00 часа на 16.12.2016г.**, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Участника е представил обосновка с вх. № ДМ1690-А/16.12.2016г.

Комисията приема обосновката. Счита, че са изложени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката а именно:

Наличие на изключително благоприятни условия – Търговски отстъпки до 30% от цените за доставката на материалите, необходими за изпълнение на поръчката. Посочените търговски отстъпки са получени благодарение на дългогодишното сътрудничество с доставчиците.

Ефективно използване на ресурсите на фирмата и вложените материали и консумативи, постигнато чрез прилагане на съвременни технологии и методи за производство и контрол.

Комисията счита, че са на лице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. „МАГ” ООД, гр. Бобов дол има възможност за да изпълни поръчката на така предложените цени.

Предвид констатациите на комисията и изискванията на чл.72 ал.1 от ЗОП с писмо с изх.№ МТ-04-5018/13.12.2016г. комисията изисква по факса от участника „Металик” АД, гр. Стара Загора да представят в срок до **15:00 часа на 19.12.2016г.**, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Участника е представил обосновка с вх. № ДМ1690/16.12.2016г.

Комисията приема обосновката. Счита, че са изложени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката а именно:

- „Металик” АД, гр. Стара Загора към настоящия момент изпълнява договори с място на изпълнение „Мини Марица изток” ЕАД. „Металик” АД е едноличен собственик на капитала на дружество с предмет на дейност: Извършване на вътрешен и международен транспорт на пътници и товари. Това позволява превоза на стоките, предмет на обществената поръчка да се извършва на изключително ниски цени.

Наличието на собствен висококвалифициран ръководен и изпълнителски персонал, позволява създаване на добра организация и минимизиране загубата на технологично време и материали, което води до висока ефективност и производителност.

Дружеството разполага със собствени машини, необходими за изпълнението на работите. Налични са консумативи като: кислород, газ пропан-бутан, електроди и тел за заваряване и други необходими за изпълнението на работите. „Металик” АД е дистрибутор на тези материали.

„Металик” АД многократно е изпълнявал договори в „Мини Марица изток” ЕАД, аналогични с предмета на поръчката.

Комисията счита, че са на лице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. „Металик” АД, гр. Стара Загора има възможност за да изпълни поръчката на така предложените цени.

8. Класиране:

Първо място: „МАГ” ООД, гр. Бобов дол

Второ място: „Металик” АД, гр. Стара Загора

Трето място: „Интервал Инженеринг” ЕООД, гр. Димитровград

Четвърто място: „Симекс-Транс” ЕООД, гр. Пловдив

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията. 17.01.2017 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № 587/08.12.2016г. на Изпълнителния директор:

1.  /Мирослав Митков – експерт търговия/

2.  /Николай Петков – инженер-механик /

3.  /Илиян Петков – юрисконсулт/