



ПРОТОКОЛ № МТ-02/2016

с констатациите по обществена поръчка с реф. № 120/2016 г.

На закрито заседание в стая № 614, комисия назначена със Заповед № МТ-01-551/22.11.2016 г., в състав:

Председател: Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Живко Желязков – Ръководител отдел ЗБУТ

2. Стефан Желев – старши юрисконсулт, „Правна служба”

Разглежда документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: **Доставка на фургони оборудвани с климатик** – реф. № 120/2016 г., и извърши подбор на участниците по 3 (три) обособени позиции, както следва: **Обособена позиция № 1** - Доставка на мобилни фургони на колела, оборудвани с климатик; **Обособена позиция № 2** - Доставка на местими фургони на шейна, оборудвани с климатик; **Обособена позиция № 3** - Доставка на фургон на шейна, оборудван с климатик за операторна.

На публичното заседание на комисията на 22.11.2016 г., при отваряне на офертата на участника - „Мегаметал 01“ ЕООД, гр. София, **комисията констатира, че в папката за обособена позиция № 1 се съдържа попълнено ценово предложение представено заедно с останалите документи.** Това ценово предложение не е поставено в отделен плик. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Въпреки, че е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, в офертата на участника се съдържат ценови показатели. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП. **Предвид констатациите на комисията офертата на участника за обособена позиция № 1, няма да бъде разглеждана.**

I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, без констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка: Няма такива участници

II. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:





2.1. „Българско машиностроене Добрич - БМД“ АД, гр. Добрич - вх. № 1/21.11.2016 г., 11,10 часа. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 1.

- В ЕЕДОП не е попълнена част II – Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ – данните на законните представители (представляващи). ЕЕДОП е подписан от Белин Генчев Белчев в качеството му на Изпълнителен директор и член на СД, Ваня Радева Хаджигеоргиева в качеството ѝ на член на СД и Огнян Божидаков Ханджиев в качеството му на член на СД.

2.2. „Чисти климатични помещения“ АД, гр. Стара Загора - вх. № 2/21.11.2016 г., 11,30 часа. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 2 и 3. Участникът е представил един ЕЕДОП за двете обособени позиции.

- Участникът е представил оферта за участие за обособени позиции № 2 и 3, която не е подписана от Изпълнителния директор – Драгомир Драгов.

2.3. „НТН“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/21.11.2016 г., 15,40 часа. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 1, 2 и 3 и три отделни ЕЕДОП.

Обособена позиция № 1

- В представеният ЕЕДОП, част I – „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, в полето „Название или кратко описание на поръчката“ са попълнени наименованията на трите обособени позиции, но не е посочено за коя конкретна обособена позиция се отнася.
- В представеният ЕЕДОП, част II – А „Информация за икономическия оператор“ отново е попълнено полето „Обособени позиции“, като са посочени наименованията на трите обособени позиции, но не е посочено за коя конкретна обособена позиция се отнася.

Обособена позиция № 2

- В представеният ЕЕДОП, част I – „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, в полето „Название или кратко описание на поръчката“ са попълнени наименованията на трите обособени позиции, но не е посочено за коя конкретна обособена позиция се отнася.
- В представеният ЕЕДОП, част II – А „Информация за икономическия оператор“ отново е попълнено полето „Обособени позиции“, като са посочени наименованията на трите обособени позиции, но не е посочено за коя конкретна обособена позиция се отнася.

Обособена позиция № 3

- В представеният ЕЕДОП, част I – „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, в полето „Название или кратко описание на поръчката“ са попълнени наименованията на трите обособени позиции, но не е посочено за коя конкретна обособена позиция се отнася.
- В представеният ЕЕДОП, част II – А „Информация за икономическия оператор“ отново е попълнено полето „Обособени позиции“, като са посочени наименованията на трите обособени позиции, но не е посочено за коя конкретна обособена позиция се отнася.





2.4. „Мегаметал 01“ ЕООД, гр. София - вх. № 4/21.11.2016 г., 15,48 часа.

Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 1, 2 и 3, един ЕЕДОП за обособена позиция № 1 и един ЕЕДОП за обособени позиции № 2 и 3.

Обособени позиции № 2 и № 3

- В представеният ЕЕДОП, част II – А „Информация за икономическия оператор“ не е попълнено полето „Обособени позиции“.

III. Констатации на комисията във връзка с декларираните обстоятелства и документи представени с офертата за участие.

3.1. „Българско машиностроене Добрич - БМД“ АД, гр. Добрич - вх. № 1/21.11.2016 г., 11,10 часа.

- В ЕЕДОП не е попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в частта „... стандарти за осигуряване на качеството...“, съгласно изискването посочено в т.Ш.1.3) от Обявлението: „Съответствието с критериите за подбор се доказва: Наличието на горепосочените сертификати се декларира в ЕЕДОП и се посочва публичен регистър, в който се съдържат декларираните обстоятелства.“;

3.2. „НТН“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/21.11.2016 г., 15,40 часа.

Обособена позиция № 1

- В ЕЕДОП не е попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в частта „... стандарти за осигуряване на качеството...“, съгласно изискването посочено в т.Ш.1.3) от Обявлението: „Съответствието с критериите за подбор се доказва: Наличието на горепосочените сертификати се декларира в ЕЕДОП и се посочва публичен регистър, в който се съдържат декларираните обстоятелства.“;

Обособена позиция № 2

- В ЕЕДОП не е попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в частта „... стандарти за осигуряване на качеството...“, съгласно изискването посочено в т.Ш.1.3) от Обявлението: „Съответствието с критериите за подбор се доказва: Наличието на горепосочените сертификати се декларира в ЕЕДОП и се посочва публичен регистър, в който се съдържат декларираните обстоятелства.“;

Обособена позиция № 3

- В ЕЕДОП не е попълнена част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в частта „... стандарти за осигуряване на качеството...“, съгласно изискването посочено в т.Ш.1.3) от Обявлението: „Съответствието с критериите за подбор се доказва: Наличието на горепосочените сертификати се декларира в ЕЕДОП и се посочва публичен регистър, в който се съдържат декларираните обстоятелства.“;





3.3. „Мегаметал 01“ ЕООД, гр. София - вх. № 4/21.11.2016 г., 15,48 часа.

Обособени позиции № 2 и № 3

- В ЕЕДОП част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът е посочил „Да“, че *“Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания”*. Не е посочил, дали съответните документи са на разположение в електронен формат. Участникът е представил валиден Сертификат за внедрена система за управление на качеството по БДС EN ISO 9001:2015 с област на приложение на сертификацията – Производство на контейнери (фургони).

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията изисква от участника да представи: Валиден Сертификат за внедрена Система за управление на качеството по ISO 9001:2015 или еквивалент с обхват, включващ и производство на мобилни помещения от метал и панели тип "Сандвич". За еквивалент на изисквания стандарт Възложителят приема и валиден сертификат по ISO 9001:2008, изискване посочено в т.ІІІ.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението.

IV. Участниците представят на комисията съответните документи, по т.ІІ и т.ІІІ, в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията:^{17.01}2016 г.

Комисия:

Председател:/Даниел Демирев/

Членове:

1. /Живко Желязков/

2. /Стефан Желев/

