



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ-002/1001..2017г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл.20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Ремонт на хидравлични гъвкави съединения“ - реф.№102/2016г. – ОПнс.
2. Прогнозна стойност на поръчката: 60 000.00 лева без ДДС.
3. Дата на отваряне на офертите: 19.12.2016г., 9:30 часа. /Удължен срок на основание чл.188, ал.2 от ЗОП/
На публичното отваряне присъства следния представител на един от участниците:
- Янко Иванов Янков – представляващ „Ойлкрафт“ООД

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	вх.№, дата на получаване
1	„Хоус мейдинг“ООД – гр.Стара Загора	вх.№1/12.12.2016г.
2	„Ойлкрафт“ООД – гр.Раднево	вх.№2/12.12.2016г.
3	„Веста – Ви“ООД – гр.Стара Загора	вх.№3/16.12.2016г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:
 - 5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:
 - 5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и отстранени от поръчката:
 - 5.1.1. „Ойлкрафт“ООД – гр.Раднево
Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП



Фактическо основание: Комисията е установила непълнота в представените документи – не е представен Опис на документите, съдържащи се в опаковката на поръчката, подписан от управителя или упълномощено от него лице.

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор, комисията установи за участника „Ойлкрафт“ООД – гр.Раднево липса на информация и документи:

- В подадената от участника оферта не е посочено дали при изпълнението на обществената поръчка участникът ще ползва капацитета на трети лица, и не са представени документи за поетите от третите лица задължения - при положителен отговор.
- Представеният от участника Опис на документите, съдържащи се в опаковката на поръчката, не е подписан от управителя или упълномощено от него лице.

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо изх.№МТ-04-5145/21.12.2016г. липсващата информация и документи са изискани от участника. Писмото е получено от представляващия участника Янко Янков на 21.12.2016г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер №1/28.12.2016 г., 10,45 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Ойлкрафт“ООД – гр.Раднево е представил:

- Декларация от управителя Янко Янков, че при изпълнение на поръчката няма да ползват капацитета на трети лица.
- Опис на документите, съдържащи се в опаковката на обществената поръчка, в който опис е посочена само „1. Декларация към оферта за участие.“

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Хоус мейдинг“ООД – гр.Стара Загора
- „Веста – Ви“ООД – гр.Стара Загора

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на Възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Участници	Предложено от участниците:			
		Видове дейности и начин за изпълнението им по поръчката	Гаранционен срок	Срок и начин за изпълнение	Цена за изпълнение на поръчката /за 1 м маркуч с една кербовка/ – лв без ДДС
1	„Хоус мейдинг“ООД – гр.Стара Загора	съответстват на заданието на Възложителя	3 месеца	до 12 месеца или до 60 000 лв без ДДС, след поръчка	16.41 ¹
2	„Ойлкрафт“ООД – гр.Раднево	съответстват на заданието на Възложителя	3 месеца	до 12 месеца или до 60 000 лв без ДДС, след поръчка	17.73
3	„Веста – Ви“ООД – гр.Стара Загора	съответстват на заданието на Възложителя	3 месеца	до 12 месеца или до 60 000 лв без ДДС, след поръчка	572,24 ²

Забележки:

1 При разглеждане Ценовото предложение за изпълнение на поръчката, поставено в отделен бял плик, на участника „Хоус мейдинг“ООД – гр.Стара Загора, комисията констатира:

- Ценовото предложение е непълно – липсва част от текста на образца на Възложителя, с който участникът се съгласява при открито несъответствие между предложените от

него цени и изчислената обща цена за 1 м маркуч с една кербовка, Възложителят да класира офертата му по по-ниската цена.

- Ценовото предложение не е подписано от Управителя или упълномощено от него лице, което се явява на липса на подадено ценово предложение от участника.

2 При разглеждане на ценовото предложение на участника „Веста – Ви“ООД – гр.Стара Загора, комисията констатира, че за цена за изпълнение на поръчката, под формата на цена за 1 м маркуч с една кербовка /която, съгласно указанията на Възложителя от обявата и образеца на ценовото предложение, се получава като частно на общия сбор от всички единични цени на отделните дейности и доставка, подлежащи за изпълнение по поръчката, разделен на 30/, участникът е посочил числото 572.24. Същото число не е резултат от приложената формула за начина на образуване на цената за изпълнение на процедурата. Посочената по този начин стойност е несъпоставима с цените на другите участници.

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на Възложителя: Няма такива.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя:

- „Хоус мейдинг“ООД – гр.Стара Загора
- „Веста – Ви“ООД – гр.Стара Загора

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на Възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на Възложителя:

6.1.1. „Хоус мейдинг“ООД – гр.Стара Загора

Правно основание: чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря не предварително обявено условие, посочено в обявата за обществената поръчка: *Офертата задължително се изготвя по образец на Възложителя, публикуван в профила на купувача.*

При разглеждане на Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Хоус мейдинг“ООД – гр.Стара Загора, комисията констатира:

- Ценовото предложение е непълно – липсва част от текста на образеца на Възложителя, с който участникът се съгласява при открито несъответствие между предложените от него цени и изчислената обща цена за 1 м маркуч с една кербовка, Възложителят да класира офертата му по по-ниската цена.
- Ценовото предложение не е подписано от Управителя или упълномощено от него лице, което се явява на липса на подадено ценово предложение от участника.

6.1.2. „Веста – Ви“ООД – гр.Стара Загора

Правно основание: чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря не предварително обявено условие, посочено в обявата за обществената поръчка: *Офертата задължително се изготвя по образец на Възложителя, публикуван в профила на купувача.*

При разглеждане на Ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Веста Ви“ООД – гр.Стара Загора, комисията констатира, че за цена за изпълнение на поръчката, под формата на цена за 1 м маркуч с една кербовка /която, съгласно указанията на Възложителя от обявата и образеца на ценовото предложение, се получава като частно на общия сбор от всички единични цени на отделните дейности и доставка, подлежащи за изпълнение по поръчката, разделен на 30/, участникът е посочил 572.24. Същото число не е резултат от приложената формула за начина на образуване на цената за изпълнение на процедурата. Посочената по този начин стойност е несъпоставима с цените на другите участници.

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на Възложителя: няма такива.

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти: неприложимо.

8. Класиране: неприложимо.

Комисия, назначена съгласно Заповед №МТ-01-604/19.12.2016г. на Изпълнителния директор, предлага да се прекрати обществената поръчка с предмет: „Ремонт на хидравлични гъвкави съединения“ - реф.№102/2016г. – ОПнс.

Мотиви: Офертите на всички участници не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Дата на приключване работата на комисията.....10.01.2017г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед №МТ-01-604/19.12.2016г. на Изпълнителния директор:

1. /Росица Димитрова – експерт-търговия/
2. /Динко Ангелов – инженер - механик/
3. /Илиян Петков – юристконсулт/