



Р Е Ш Е Н И Е

№ MT-04-010 / 03.01. 2017 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет:
„Доставка на работни обувки, цели тип Кубинки” - реф. № 75/2016 г. ЗОП.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 97 от 01.07.2016 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2016-0075. Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 04.07.2016 г. Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-rabotni-obuvki-tceli-tip-kubinki-714.html>

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 28-2016/22.12.2016 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

„Викинг - Т“ ООД, гр. Пловдив

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът не е представил образеца, който е изпитан – 1 чифт, от който едната обувка да бъде подпечатана от лабораторията, съгласно изискванията по т.2 от Техническата спецификация и т.1.6.6. Изисквания и условия на възложителя относно предложението за изпълнение на поръчката. Документи, които участникът следва да представи за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя, от Документацията за участие.

„Труд и безопасност“ ЕООД, гр. Лъки

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

При оценка на представената от участника мостра се установи, че страничната част на езика отвътре и горната част от яката са изработени от изкуствен материал, наподобяващ естествена кожа. Езика не е омекотен. Представената мостра за оценка на съответствието с Техническите изисквания, не отговаря на изискването посочено в т.3 от Техническата спецификация, Приложение № 3 – Подробно описание на техническите изисквания и





условия свързани с изпълнението на поръчката от Документацията и т.2 Изисквания към мострата и образеца за изпитване от Документацията, а именно цялата обувка (включително и езика) да е изработена от кожа (говежда напа), да бъде с цял защит омекотен език.

2. Утвърждавам следното класиране:

№	Участници	Количество, чифт	Ед. цена в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
1	ДЗЗД „Успех“, гр. София	3 940	58,87	231 947,80	1 място
2	„Олимп ПЕ“ ЕООД, гр. Бургас	3 940	59,50	234 430,00	2 място
3	ТПКИ „Здравоход“, гр. Габрово	3 940	68,80	271 072,00	3 място

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

ДЗЗД „Успех“, гр. София при следните условия:

Обща стойност/Цена за изпълнение на поръчката: **231 947,80 лв. без ДДС**

Количество: **3 940 чф.**

Срок за изпълнение: **до 120 дни от датата на сключване на договор.**

Мотиви: Предложенията на участниците отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

