



**ПРОТОКОЛ**  
**№ МТ-5/2016**  
**по процедура с реф. № 75/2016 г.**

На 15.12.2016 г. от 09:30 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-370/29.07.2016 г., в състав:

**Председател:** Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:**

1. Живко Желязков – Ръководител отдел ЗБУТ
2. Адриана Атанасова – юристконсулт

пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в **публично състезание** за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на работни обувки, цели тип Кубинки“ - реф. № 75/2016 г. ЗОП. и обяви предлаганите цени (обща стойност), съгласно ценова таблица посочена по-долу:

На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни представители.

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС
1	ТПКИ „Здравоход“, гр. Габрово	271 072,00
2	ДЗЗД „Успех“, гр. София	231 947,80
3	„Олимп ПЕ“ ЕООД, гр. Бургас	234 430,00

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

**I.** На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

**II.** Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им: няма такива участници

**III.** Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

**3.1. Кратко описание на предложенията на участниците:**

№	Участници	Количество, чифт	Ед. цена в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. без ДДС
1	ТПКИ „Здравоход“, гр. Габрово	3 940	68,80	271 072,00
2	ДЗЗД „Успех“, гр. София	3 940	58,87	231 947,80
3	„Олимп ПЕ“ ЕООД, гр. Бургас	3 940	59,50	234 430,00

3.2. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката – по обособени позиции.

Проверката е извършена по възходящ ред от най-ниската към най-високата предложена цена.

Проверката е извършена по следната формула:  $[(A-B)/A] \times 100$ , където:

„А” е средната стойност на предложенията на допуснатите участници в процедура с изключение на предложението на участника, за който се проверява дали е с 20 на сто по – благоприятно от останалите оферти;

„В” е предложението на проверявания участник, чието предложение би могло да е с 20 на сто по – благоприятно от останалите.

При извършената проверка във връзка с чл. 72, ал.1 от ЗОП се установи следното:

№	Участници	Показател за оценка: Цена (обща стойност) в лева без ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател	Процентно изражение на разликата, получена при съпоставката на предложената цена със средната стойност на предложенията на останалите участници
1	ДЗЗД „Успех“, гр. София	231 947,80	252 751,00	8,23
2	„Олимп ПЕ“ ЕООД, гр. Бургас	234 430,00	251 509,90	6,79
3	ТПКИ „Здравоход“, гр. Габрово	271 072,00	233 188,90	-16,25

Комисията констатира, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

#### IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: ДЗЗД „Успех“, гр. София

Второ място: „Олимп ПЕ“ ЕООД, гр. Бургас

Трето място: ТПКИ „Здравоход“, гр. Габрово

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена.

#### V. Комисията приключи работа на: 15.12.2016 г.

Комисия:

Председател:

Даниел Демирев .....

Членове:

1. Живко Желязков .....

2. Адриана Атанасова .....