



УТВЪРДИЛ:

.....
АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

27.12.2016г.
Дата на утвърждаване



**Протокол от работата на комисията по чл.
181, ал.4 от ЗОП.
по публично състезание с реф.№ 123/2016**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед МТ – 01 - 525/04.11.2016 г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. инж. Емил Колев – инженер механик, отдел „Механооборудване“
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на планка съединителна 49“ – 123/2016 г. - ПС

Поръчката е открита с Решение № 170/10.10.2016г. на възложителя.

I. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма

II. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 04.11.2016 г., в 10:30 часа, в зала №2 (партер) в Административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 6 (шест) оферти:

1. „Симекс - Транс“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 1/01.11.2016 г., 09:41 часа
2. „Балкания Нова“ ООД, гр. София - вх. № 2/01.11.2016 г., 10:00 часа.
3. „МАГ“ ООД, гр. София - вх. № 3/02.11.2016 г., 09:21 часа
4. „Вишеград - 97“ АД, с. Хлябово, обл. Хасково - вх. № 4/02.11.2016 г., 09:50 часа
5. „КФК“ АД, гр. Варна - вх. № 5/03.11.2016 г., 13:40 часа
6. „Дениинвест Къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора- вх. № 6/03.11.2016 г., 15:20 часа

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Димитър Димитров – упълномощен представител на „КФК“ АД, град Варна;
- Митко Керанов - упълномощен представител на „Симекс - Транс“ ЕООД, град Пловдив

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че за участниците: „Симекс - Транс“ ЕООД, гр. Пловдив, „Балкания Нова“ ООД, гр. София, „МАГ“ ООД, гр. София и „Дениинвест Къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията констатира, че в опаковката на участника „Вишеград - 97“ АД, с. Хлябово, обл. Хасково не е наличен плик с надпис



„Предлагани ценови параметри“ и няма представено ценово предложение от него. Комисията установи, че в опаковката на участника „КФК“ АД, гр. Варна не е наличен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение, подписано от участника е представено в опаковката заедно с останалите документи. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха наличните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения. Присъстващите също подписаха част от документите, разгледани от комисията. Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията. С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 09.11.2016 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията констатира, че офертите на участниците: „Вишеград - 97“ АД, с. Хлябово, обл. Хасково и „КФК“ АД, гр. Варна не отговарят на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.3, т.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Офертите не отговарят и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично заседание – ценовото предложение да се представя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП. Предвид констатациите на комисията офертите на тези участници не са разгледани от нея.

При разглеждане на представените документи от другите участници в процедурата, комисията установи непълнота в документите представени в офертата на участника „Балкания Нова“ ООД, гр. София. На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. В същия протокол от своята работа комисията е посочила констатациите си във връзка с декларираните обстоятелства и документи представени с офертата за участие от участниците: „Симекс - Транс“ ЕООД, гр. Пловдив и „МАГ“ ООД, гр. София.

На 30.11.2016 г. в стая №615 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Балкания Нова“ ООД, гр. София отстранява констатираната непълнота установена с Протокол №МТ-02/2016 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

На 02.12.2016 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, комисията констатира, че участникът „Симекс - Транс“ ЕООД, гр. Пловдив е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените условия от възложителят. Предложението от участника срок за изпълнение на всяка заявка не отговаря на изисквания от възложителя, обявен в техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката.

Предложенията за изпълнение на поръчката на останалите допуснати участници отговарят на изискванията на предварително обявените условия.

На 09.12.2016 г. в 13:30 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени, съгласно изискванията на документацията за участие.

Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Участници	Количество	Ед. цена, в лв. без ДДС	Предложена цена - обща стойност лв. без ДДС
1.	„Балкания Нова“ ООД, гр. София	5 000 бр.	31,50	157 500,00
2.	„МАГ“ ООД, гр. София		31,55	157 750,00
3.	„Дениинвест Къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора		32,50	162 500,00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател (обща стойност). Не е налице оферта, която да е 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения.

III. Предложение за отстраняване на участници:

1. „Вишеград - 97“ АД, с. Хлябово, обл. Хасково - вх. № 4/02.11.2016 г., 09:50 часа.

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на условие посочено в документацията за участие. Подадената от участника оферта е запечатана в непрозрачна опаковка, но в нея не се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и не е представено ценово предложение в опаковката. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.3, т.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично заседание – ценовото предложение да се представя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

2. „КФК“ АД, гр. Варна - вх. № 5/03.11.2016 г., 13:40 часа.

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на условие посочено в документацията за участие. Подадената от участника оферта е запечатана в непрозрачна опаковка, но в нея не се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение, подписано от участника е представено в опаковката заедно с останалите документи. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.3, т.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично заседание – ценовото предложение да

се представя в отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

3. „Симекс - Транс“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 1/01.11.2016 г., 09:41 часа

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Представеното предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително обявените условия от възложителят. В техническата спецификация възложителят изисква: срок за изпълнение на всяка заявка – 60 дни. Участникът е предложил срок за изпълнение на всяка заявка до 60 дни, при условие че: при заявка и доставка около коледните празници периодът 15.12.2016 г. – 05.01.2017 г., както и за следващата година, се изключва от срока на доставка и същия се удължава с около 20 календарни дни. Предложеният от участника срок за изпълнение на всяка заявка не отговаря на изисквания от възложителя, обявен в техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката.

IV. Класиране на участниците:

Първо място: „Балкания Нова“ ООД, гр. София

Второ място: „МАГ“ ООД, гр. София

Трето място: „Дениинвест Къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност, в лева, без ДДС.

Мотиви: Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Комисията предлага да се сключи договор с „Балкания Нова“ ООД, гр. София за доставка чрез покупка на планка съединителна 49, при следните условия:

Количество: 5 000 бр.

Цена за изпълнение на поръчката: 157 500.00 лева, без ДДС

Срок за изпълнение: до 12 месеца от датата на сключване на договора за възлагане на поръчката.

Начин на изпълнение: Доставките ще се извършват при необходимост, на базата на отделни поръчки, изготвяни и подавани по факс или с писмо от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“.

Срок за изпълнение на всяка конкретна заявка: до 60 (шестдесет) календарни дни от датата на получаване от Изпълнителя.

Приложения: Протоколи №№ МТ-01, МТ-02, МТ-03, МТ-04 и МТ-05 от работата на комисията.

V. Дата на приключване работата на комисията: 22.12.2016г.

Комисия:

Председател:/Виолета Тотева/

Членове: 1. /инж. Емил Колев /

2. /Господин Вълчев/