



**УТВЪРДИЛ:**

.....  
**АНДОН АНДОНОВ**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**



.. 27.12.2016г. ..

Дата на утвърждаване

**Окончателен доклад от работата на  
комисията по чл.103, ал.3 от ЗОП  
по Поръчка с реф.№КС 01-2016-01**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-554/23.11.2016г. на ИД в състав:

**Председател:** Росица Димитрова – експерт-търговия, отдел „Търговски“

**Членове:** 1. Динко Ангелов – инженер-механик, О.П.„Механооборудване“  
2. Илиян Петков – юрисконсулт, „Правна служба“

разгледа и оцени офертите и проведе преговори с участниците в поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за булдозери Caterpillar” – реф.№КС 01-2016-01 възложена чрез квалификационна система с предмет: “Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, булдозери и челни товарачи Caterpillar, еднокофови багери Komatsu и еднокофови багери Daewoo, Doosan” – реф.№КС 01/2016г.

Поръчката е открита с Решение №МТ-04-4492/02.11.2016г. на ИД.

**1. ПРОМЕНИ НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА: няма.**

**2. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА.**

На 23.11.2016г. от 8.30 часа, в зала №2 на административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД в град Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените първоначални оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им.

С Решение №МТ-04-4492/02.11.2016г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД покани за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие са изпратени до следните лица:

1. „ТЕР - МСМ“ ЕООД – гр.Пловдив
2. „Емвеко селект“ ЕООД – гр.София
3. „Комролд БГ“ ЕООД – гр.София
4. „Гишан“ ЕООД – гр.Стара Загора
5. „Фрайтарк“ ООД – гр.София

В определения срок в регистратурата на отдел „Търговски“, етаж 6, стая №609 са постъпили първоначални оферти от следните лица:

№	Участници	Входящ номер	час
1	„Фрайтрак“ООД – гр.София	1/18.11.2016г.	9:20
2	„ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив	2/21.11.2016г.	9:26
3	„Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора	3/21.11.2016г.	10:40
4	„Емвеко селект“ЕООД – гр.София	4/21.11.2016г.	13:04
5	„Комролд БГ“ЕООД – гр.София	5/22.11.2016г.	9:50

След преглед на представените документи от участниците комисията не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията на възложителя.

На 02.12.2016 г. в стая №613 на Административната сграда на „ММИ“ЕАД след преглед на Техническите предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че:

1. Техническите предложения на „ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив и „Емвеко селект“ЕООД - гр.София отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.
2. Техническите предложения на „Фрайтрак“ООД - гр.София, „Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора и „Комролд БГ“ЕООД - гр.София не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Действията на комисията са обективирани в Протокол №2 по Поръчка №КС 01-2016-01.

Комисията разгледа и провери първоначалните ценови оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

На 09.12.2016г. от 10.00 часа комисията проведе преговори с допуснатите участници. На основание чл.67, ал.1 от ППЗОП и т.V. от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка, е проведен публичен жребий за определяне поредността на провеждане на преговорите. Поредността на изтеглените билети и реда за водене на преговори е както следва:

Първи участник – „ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив

Втори участник – „Емвеко селект“ЕООД - гр.София

След провеждане на преговорите комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две допуснати оферти. Резултатите от преговорите са обективирани в протоколите от преговорите и Протокол №3 по Поръчка №КС 01-2016-01.

### 3. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ. МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ.

#### 3.1. „Фрайтрак“ООД – гр.София

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявено условие на Възложителя в техническата спецификация. Съгласно т.1 от Техническата спецификация за поръчката:

*В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия с извадки от проспекти/каталози на фирмите-производители, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.*

„Фрайтрак“ООД - гр.София е предложил резервна част по поз.№43 от спецификацията с различен каталожен номер от зададения от Възложителя в Спецификацията, а именно:

- №43: диск метален – зададен от Възложителя: каталожен №8P2051  
посочен от участника: каталожен №6Y2051

За доказване съответствието на техническите параметри на тази резервна част „Фрайтрак“ООД не е представил никакви доказателства.

### 3.2. „Гишан“ЕООД – гр.Стара Загора

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявено условие на Възложителя в техническата спецификация. Съгласно т.1 от Техническата спецификация за поръчката:

*В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия с извадки от проспекти/каталози на фирмите-производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.*

„Гишан“ЕООД - гр.Стара Загора е предложил шест резервни части от спецификацията с различни каталожни номера от зададените от Възложителя в Спецификацията, а именно:

- №3: уплътнение – зададен от Възложителя: каталожен №8J1665  
посочен от участника: каталожен №811665
- №15: уплътнение – зададен от Възложителя: каталожен №9M9647  
посочен от участника: каталожен №Caterpillar D7H
- №25: О пръстен – зададен от Възложителя: каталожен №2S4078  
посочен от участника: каталожен №254078
- №30: О-пръстен колесарка – зададен от Възложителя: каталожен №067-3161  
посочен от участника: каталожен №067-31611
- №83: Плоча – зададен от Възложителя: каталожен №6I-8500  
посочен от участника: каталожен №61-8500
- №110: джойстик – зададен от Възложителя: каталожен №112-4820  
посочен от участника: каталожен №112-2820

За доказване съответствието на техническите параметри на тези резервни части „Гишан“ЕООД не е представил никакви доказателства.

### 3.3. „Комролд БГ“ЕООД – гр.София

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявено условие на Възложителя в техническата спецификация. Съгласно т.1 от Техническата спецификация за поръчката:

*В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в спецификацията, то в техническата си оферта участниците трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия с извадки от проспекти/каталози на фирмите-производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.*

„Комролд БГ“ЕООД - гр.София е предложил две резервни части от спецификацията с различни каталожни номера от зададените от Възложителя в Спецификацията, а именно:

- №30: О-пръстен колесарка – зададен от Възложителя: каталожен №067-3161  
посочен от участника: каталожен №673161
- №84: Пръстен – зададен от Възложителя: каталожен №061-6711  
посочен от участника: каталожен №616711

За доказване съответствието на техническите параметри на тези резервни части „Комролд БГ“ЕООД не е представил никакви доказателства.

#### 4. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Първо място: „ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив

Второ място: „Емвеко селект“ЕООД – гр.София

Мотиви за допускане и класиране на участниците: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност на спецификацията.

КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА ДА СЕ СКЛЮЧИ ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК: „ТЕР - МСМ“ЕООД – гр.Пловдив, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 115 281.74 лв. без ДДС

Възложителят не е длъжен да заяви и получи цялото количество по предмета на поръчката и не носи отговорност за това.

При изпълнение на договора Възложителя си запазва правото да променя количеството по отделни видове резервни части в рамките на общата стойност на договора.

Необходимите видове и количества резервни части ще се посочват във всяка конкретна заявка на Възложителя.

Срок на изпълнение на поръчката: до 12 (дванадесет) месеца от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: доставки на резервни части ще се извършват по заявка на Възложителя от отдел „Логистика и контрол“.

Срок за изпълнение на конкретна заявка на Възложителя: до 3 (три) месеца от датата на получаване на заявката на Възложителя. Заявката се изпраща по пощата (с обратна разписка), по факс, електронна поща или предадени чрез куриер срещу подпис на приемащата страна - Изпълнителя.

Място на изпълнение: условията на доставка на стоката са DDP складова база на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“, град Раднево, съгласно Инкотермс 2010.

Приложения: Протоколи №1, №2 и №3 от работата на комисията и протоколи от преговорите с участниците

Дата на приключване работата на комисията: 22.12.....2016г.

Комисия:

Председател: ...../Росица Димитрова/

Членове: 1. .... /Динко Ангелов/

2. .... /Илиян Петков/