



## Р Е Ш Е Н И Е

№ РМ-04-5076/23.12. 2016 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет:  
„Доставка на горещо валцована листова стомана“ - реф. № 58/2016 г. ЗОП,

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 130 от 10.08.2016 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2016-0092. Обявлението е публикувано в Официален вестник на ЕС под номер 2016/S 155-280712/12.08.2016 г. и в Регистъра на Обществените поръчки на 12.08.2016 г.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.132 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-goreshto-valtcovana-listova-stomana-750.html>

На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 28-2016/22.12.2016 г., както и утвърдени протоколи, и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

**1.Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. “С.Н. Вита“, гр. София – Вх.№ 1/17.09.2016 г.**

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: На публичното заседание на комисията на 21.09.2016 г., при отваряне на офертата на участника, комисията констатира, че не е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Ценовото предложение, подписано от участника, е поставено в опаковката заедно с останалите документи. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3 от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередовност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.





**1.2. „Интерком Груп“ ООД, гр. Варна - вх. № 3/17.09.2016 г., 10,07 часа.**

Правно основание: чл. 107, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

С писмо изх.№МТ-04-4755/24.11.2016г. от „Интерком Груп” ООД е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. Писмото е изпратено по пощата и е получено от участника на 28.11.2016 г. В указания срок участникът е представил писмо Вх.№ ДМ 1605/01.12.2016 г., с което уведомяват, че поради допусната грешка не могат да представят подробна обосновка за начина на образуване на предлаганата цена. Не е представена обосновка по чл. 72, ал.1 от ЗОП.

**1.3. „Маяк М“ АД, гр. София - вх. № 4/19.09.2016 г., 09,44 часа.**

Правно основание: чл. 107, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

С писмо изх.№МТ-04-4757/24.11.2016г. от „Маяк М“ АД е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 24.11.2016 г. В указания срок участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал.1 от ЗОП

**2. Утвърждавам следното класиране:**

**Първо място:** „Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София

**Второ място:** „Тритон“ ООД, гр. Сливен

**Трето място:** „Корона М“ ЕООД, гр. Стара Загора

**Четвърто място:** „М Трейд Енд Инвестмънт Груп“ ЕООД, гр. Стара Загора

**Пето място:** „НТН“ ООД, гр. Стара Загора

**Шесто място:** „Метал Универс“ ЕООД, гр. Стара Загора

**Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:**

**„Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София** за доставка на горещо валцована листов стомана при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката: **213 471,80 лв.**, без ДДС

Срок за изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на Възложителя. Срок за изпълнение на конкретна заявка – 2 месеца след получаването ѝ.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.6 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена.

**В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.**





Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

