



**ПРОТОКОЛ**  
**№ 5 по процедура с реф. № 58/2016**

На 24.11.2016г. от 09.30 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-458/21.09.2016г в състав:

**Председател:** Дияна Колева – експерт-търговия, отдел „Търговски”  
**Членове:** 1. Николай Петков – инженер-механик отдел „Механооборудване”  
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Петър Нецов Георгиев – управител на „НТН“ ООД, гр. Стара Загора  
- Нели Недева Вълчева – упълномощен представител на „Тритон” ООД, гр. Сливен

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на горещо валцована листова стомана“- реф.№ 58/2016г. и обяви предлаганите цени.

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„Интерком Груп“ ООД, гр. Варна	210 809,71
2.	„Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София	213 471,80
3.	„Маяк М“ АД, гр. София	215 051,55
4.	„Тритон“ ООД, гр. Сливен	235 688,40
5.	„Корона М“ ЕООД, гр. Стара Загора	302 065,48
6.	„М Трейд Енд Инвестмънт Груп“ ЕООД, гр. Стара Загора	311 885,40
7.	„НТН“ ООД, гр. Стара Загора	328 861,64
8.	„Метал Универс“ ЕООД, гр. Стара Загора	358 093,77

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

**II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

*Няма такива участници*

**III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:**

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„Интерком Груп“ ООД, гр. Варна	210 809,71
2.	„Тисенкруп Матириалс България“ ООД, гр. София	213 471,80
3.	„Маяк М“ АД, гр. София	215 051,55
4.	„Тритон“ ООД, гр. Сливен	235 688,40
5.	„Корона М“ ЕООД, гр. Стара Загора	302 065,48
6.	„М Трейд Енд Инвестмънт Груп“ ЕООД, гр. Стара Загора	311 885,40
7.	„НТН“ ООД, гр. Стара Загора	328 861,64
8.	„Метал Универс“ ЕООД, гр. Стара Загора	358 093,77

*На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.*

Цената на „Интерком Груп“ ООД (210 809,71), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 280 731,14) на останалите седем предложения е по-ниска с **24,90%**. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$ , където

A е средната цена на офертите на „Тисенкруп Матириалс България“ ООД, „Маяк М“ АД, „Тритон“ ООД, „Корона М“ ЕООД, „М Трейд Енд Инвестмънт Груп“ ЕООД, „НТН“ ООД и „Метал Универс“ ЕООД

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(280\,731,14 - 210\,809,71) / 280\,731,14\} * 100 = 24.90\%$

Налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения –**24,90%**.

Цената на „Тисенкруп Матириалс България“ ООД (213 471,80), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 280 350,85) на останалите седем предложения е по-ниска с **23,85%**. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$ , където

A е средната цена на офертите на „Интерком Груп“ ООД, „Маяк М“ АД, „Тритон“ ООД, „Корона М“ ЕООД, „М Трейд Енд Инвестмънт Груп“ ЕООД, „НТН“ ООД и „Метал Универс“ ЕООД

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(280\,350,85 - 213\,471,80) / 280\,350,85\} * 100 = 23.85\%$

Налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения –**23,85%**.

Цената на „Маяк М“ АД (215 051,55), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 280 125,17) на останалите седем предложения е по-ниска с **23,23%**. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$ , където

A е средната цена на офертите на „Интерком Груп“ ООД, „Тисенкруп Материалс България“ ООД, „Тритон“ ООД, „Корона М“ ЕООД, „М Трейд Енд Инвестмънт Груп“ ЕООД, „НТН“ ООД и „Метал Универс“ ЕООД

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(280\,125,17 - 215\,051,55) / 280\,125,17\} * 100 = 23,23\%$

**Налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения –23,23%.**

Предвид констатациите на комисията и изискванията на чл.72 ал.1 от ЗОП, комисията изисква от участниците „Интерком Груп“ ООД, „Тисенкруп Материалс България“ ООД и „Маяк М“ АД да представят в срок до **5 дни** от получаване на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

За ценовите оферти на останалите участници, комисията не установи разлика по-голяма от 20% спрямо предложенията на другите участници.

#### **IV. Комисията приключи работа на: 24.11.2016 г.**

Комисия:

Председател: ...../Д. Колева/

Членове: 1. .... /Н. Петков/

2. .... /Г. Вълчев/