



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ-105.../22.12...2016 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на технически лепила и химикали“ – реф.№ 94/2016 – ОПнс.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 17 000 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 11.11.2016г., 14:30 часа.

На публичното отваряне присъстваха следните представители на участниците:

- Веселина Михайлова – упълномощен представител на „Петрол М“ ЕООД.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1	„Полистерм МВ“ ЕООД, гр. Стара Загора	Вх. № 1/09.11.2016г.
2	„Айси“ ООД, гр. Кюстендил	Вх. № 2/09.11.2016г.
3	„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево	Вх. № 3/09.11.2016г.
4	ЕТ „Митко Митков“, гр. Раднево	Вх. № 4/09.11.2016г.
5	„ИТТ България“ ЕООД, гр. Стара Загора	Вх. № 5/10.11.2016г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:
„Полистерм МВ“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 1/09.11.2016г.





Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата на участника не отговаря на обявените условия на поръчката. Комисията е установила непълнота на представен документ. В представената декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3 и чл. 5, т.3 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици за т.1 и т.2 от декларацията не е подчертано кое е вярното и не е видно дали участника „Е“ или „Не е дружество“ и не е видно дали участника „Е“ или „Не е свързано лице“ за обстоятелствата посочени в декларацията.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП е изпратено писмо, изх.№ МТ-04-5069/14.12.2016г., с констатациите. Писмото е изпратено на „Полистерм МВ“ ЕООД на факс 042/ 65 81 48 и получено от участника на 14.12.2016г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на писмото.

В указания срок участникът не е представил документи за отстраняване на констатираните нередовности и не отговаря на изискванията на възложителя.

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Айси“ ООД, гр. Кюстендил.
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево.
- ЕТ „Митко Митков“, гр. Раднево.
- „ИТТ България“ ЕООД, гр. Стара Загора.

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор за офертата на „Петрол М“ЕООД, гр. Раднево, комисията установи липсата на декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП). Съгласно чл. 54, ал.8 от ППЗОП с писмо Изх. № МТ-04-4758/24.11.2016 г. липсващият документ е изискан от участника. Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 24.11.2016 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер № 1/25.11.2016 г., 10,25 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Петрол М“ЕООД, гр. Раднево е представил декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП).

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Техническо предложение	Срок за изпълнение на поръчката /договора/– 24 месеца, от датата на сключване на договора или до достигане на общата стойност на договора	Срок за изпълнение на конкретна заявка на Възложителя - до 15 календарни дни	Обща стойност, лв без ДДС
„ИТТ България“ЕООД	Доставка на технически лепила и химикали	24 месеца, от датата на сключване на договора или до достигане на общата стойност на договор	до 15 календарни дни	15460,62





„Петрол М“ ЕООД	Доставка на технически лепила и химикали	24 месеца, от датата на сключване на договора или до достигане на общата стойност на договор	до 15 календарни дни	17879,40
„Айси“ ООД	Доставка на технически лепила и химикали	24 месеца, от датата на сключване на договора или до достигане на общата стойност на договор	до 7 календарни дни	18196,19
ЕТ „Митко Митков“	Доставка на технически лепила и химикали	24 месеца, от датата на сключване на договора или до достигане на общата стойност на договор	до 15 календарни дни	18902,00

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя и отстранени от поръчката:

ЕТ „Митко Митков“, гр. Раднево – вх. № 4/09.11.2016г.

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Техническото предложение на участника не отговаря на обявените условия на поръчката. Участника за следните изделия от техническата спецификация на Възложителя е предложил, както следва:

- за №13 предлага опаковка 400 мл – 6 броя или общо 2400 мл при изискване на Възложителя 3000 мл;
- за №14 предлага опаковка 300 мл – 5 броя или общо 1500 мл при изискване на Възложителя 2500 мл;
- за №15 предлага опаковка 400 мл – 3 броя или общо 1200 мл при изискване на Възложителя 1500 мл.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „ИТТ България“ ЕООД, гр. Стара Загора.
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево.
- „Айси“ ООД, гр. Кюстендил.

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя:

Няма такива оферти.

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „ИТТ България“ ЕООД, гр. Стара Загора.
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево.
- „Айси“ ООД, гр. Кюстендил.

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Няма такива оферти.





7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

- „ИТТ България“ ЕООД, гр. Стара Загора.
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево.
- „Айси“ ООД, гр. Кюстендил.

8. Класиране:

Първо място: „ИТТ България“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Второ място: „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево.

Трето място: „Айси“ ООД, гр. Кюстендил.

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодната оферта определена въз основа на критерия най-ниска цена, под формата на най-ниска обща стойност за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Публичното отваряне е извършено от комисия в състав: Николай Петков – инженер механик, Диана Славова – юрисконсулт и Георги Николов – експерт търговия. Офертите са разгледани от комисия в състав: Николай Петков – инженер механик, Стефан Желев – старши юрисконсулт и Георги Николов – експерт търговия, поради отсъствие на Диана Славова – юрисконсулт.

Дата на приключване работата на комисията: 22.12.2016г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № МТ-01-536/11.11.2016г. на Изпълнителния директор:

1. /Николай Петков – инженер механик/
2. /Стефан Желев – старши юрисконсулт/
3. /Георги Николов – експерт търговия/

