



ПРОТОКОЛ №МТ - 2/2014 г.

с констатации относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя в открита процедура с реф.№ 115/2014г.

На закрито заседание в стая № 616 комисия, назначена със Заповед № РД-09-1165/11.11.2014г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милен Йовчев – инженер енергетик, отдел „Енергиен”
ЧЛЕНОВЕ:

- 1) Петър Петров – инженер енергетик, отдел „Енергиен”
- 2) Веселин Добрев – главен експерт ФСА, отдел „ИАП”
- 3) Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”
- 4) Иван Николаев – юрисконсулт, „Правна служба”

разглежда документите в плик №1 „Документи за подбор” на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на трифазни асинхронни ел. двигатели с навит ротор 6 kV, 560 kW” – реф.№ 115/2014г.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с критериите за подбор на възложителя, без констатирани липса на документи и/или несъответствия и/или друга нередовност, включително фактическа грешка:

1.1. „Елка” ЕООД, гр. Стара Загора - вх.№829/10.11.2014 г, 14:40 часа.

Представени са всички изисквани от възложителя документи.

II. Участници, за които комисията е установила липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка:

2.1. „Сигма България” ООД, гр. Русе - вх.№818/07.11.2014 г., 10:40 часа.

Не е представено поне 1 /един/ брой удостоверение за изпълнение на поръчка/и за доставка или производство на ел. двигател/и с навит ротор с номинално напрежение по-голямо или равно на 6000 V и мощност по-голяма или равна на 250 kW. Удостоверението трябва да е от клиента (възложителя), който експлоатира двигателя/ите/. Това е в противоречие с т.1 от раздел III.2.3 от обявлението за поръчка и т.4.1 от образеца на оферта за участие (плик №1 – документи за подбор).

Представена е референция от „Мини Марица-изток” ЕАД, издадена на „Риск инженеринг” АД за доставка на 5 броя асинхронни електрически двигатели с навит ротор 6 kV, 1000 kW по договор №МТ 243/11.06.2012г.

Представена е референция от „Риск инженеринг” АД, издадена на „Сигма България” ООД от която е видно, че „Сигма България” ООД е доставила на „Риск инженеринг” АД, както следва: през 2008 г. двигатели тип А4-355Х4, 315 kW, 6 kV, 1500 об/мин – 7 броя и през 2012 г. двигатели 1000 kW, 6 kV – 5 броя, но не е видно, че „Риск инженеринг” АД експлоатира двигателите. Двигателите тип А4-355Х4, 315 kW, 6 kV, 1500 об/мин са с навън съединен ротор, а не с навит ротор. За двигатели 1000 kW, 6 kV не е видно, че са с навит ротор. От референцията също така не е видно, че двигателите 1000 kW, 6 kV – 5 броя са същите, които „Риск инженеринг” АД е доставила на „Мини Марица-изток” ЕАД по договор №МТ 243/11.06.2012г.

2.2. „Снана Електрик” ЕООД, гр. София - вх.№820/10.11.2014 г., 08:55 часа.

В офертата си (плик №1 – Документи за подбор) в представена декларация участникът е посочил, че всички изделия (стоки), предмет на процедурата са с производител РУСЭЛПРОМ ООО „Ленинградский электромашиностроительный завод” и страна на произход Русия.

Това означава, че всички стоки ще бъдат с произход от „трета страна” по смисъла на §1, т.32 от допълнителните разпоредби на ЗОП.

Не са приложени доказателства (копие на договор или споразумение с превод на български език), че между Република България или Европейския съюз и Русия е сключен договор, който осигурява сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в Русия, което е в противоречие с изискването на Възложителя в раздел III.1.4 от обявлението за поръчка и по Приложение №8 от образца на оферта за участие (плик №1 – документи за подбор) /стр.4/ от документацията за участие.

2.3. „ИХБ Електрик” АД, гр. София - вх.№824/10.11.2014 г., 09:55 часа.

Не е спазено изискването на Възложителя от образца на декларация за производител и страна на произход – Приложение №4.1 /стр.6/ от документацията за участие да се посочи страна на произход за четкодържатели и електрографитни четки, което е в противоречие с т.4 от IV. „Общи изисквания към документите за участие” от „Указания за подготовка на оферти и заявления”.

В своята декларация за производител и страна на произход на предлаганите двигатели и резервни части в колона „Страна на произход” за четкодържатели и електрографитни четки участникът е записал „Дружествата на Шунк – Груп (Вносител за България Карбон Сб ЕООД), но не е видно коя е конкретната страна на произход и съответно не е видно дали тези изделия (стоки) ще бъдат с произход от „трета страна” по смисъла на §1, т.32 от допълнителните разпоредби на ЗОП.

2.4. „Омексом” ЕООД, гр. София - вх.№826/10.11.2014 г., 11:00 часа.

- Не е представено поне 1 /един/ брой удостоверение за изпълнение на поръчка/и за доставка или производство на ел. двигател/и с навит ротор с номинално напрежение по-голямо или равно на 6000 V и мощност по-голяма или равна на 250 kW. Удостоверението трябва да е от клиента (възложителя), който експлоатира двигателя/ите/. Това е в противоречие с т.1 от раздел III.2.3 от обявлението за поръчка и т.4.1 от образца на оферта за участие (плик №1 – документи за подбор).

Представените документи по Приложение №4.1 „Доказателство за изпълнение на доставка и/или производство на ел. двигател/и с навит ротор” са на чужд език и не е представен превод на български език, което е в противоречие с т.1 от IV. „Общи изисквания към документите за участие” от „Указания за подготовка на оферти и заявления”.

- В офертата си (плик №1 – Документи за подбор) в представената декларация за производител и страна на произход на предлаганите двигатели и резервни части участникът е посочил, че ел. двигателите, предмет на процедурата са със страна на произход Сърбия.

Това означава, че ел. двигателите ще бъдат с произход от „трета страна” по смисъла на §1, т.32 от допълнителните разпоредби на ЗОП.

Приложено е споразумение за икономическо сътрудничество между правителството на Република България и правителството на Република Сърбия (в сила от 10 март 2010 г.) – 1 страница и Приложение №1 – 1 страница, но от приложеното споразумение и приложение №1 не е видно, че е осигурен сравним и ефективен достъп на български лица за участие в обществени поръчки в Сърбия, което е в противоречие с изискването на Възложителя в раздел III.1.4 от обявлението за поръчка и по Приложение №8 от образеца на оферта за участие (плик №1 – документи за подбор) /стр.4/ от документацията за участие.

2.5. EXMONT-ENERGO A.S., гр. Бърно, Чешка Република - вх.№828/10.11.2014 г., 12:46 часа.

Не е представено поне 1 /един/ брой удостоверение за изпълнение на поръчка/и за доставка или производство на ел. двигател/и с навит ротор с номинално напрежение по-голямо или равно на 6000 V и мощност по-голяма или равна на 250 kW. Удостоверението трябва да е от клиента (възложителя), който експлоатира двигателя/ите/. Това е в противоречие с т.1 от раздел III.2.3 от обявлението за поръчка и т.4.1 от образеца на оферта за участие (плик №1 – документи за подбор).

Представена е референция от ČEZ ENERGOSERVIS spol. S r. o., Чешка Република, издадена на EXMONT-Energo a.s., гр. Бърно, Чешка Република за доставка на 5 броя нови електромотори тип AMH5-560-02N60, 650 kW, 6 kV за ЯЕ Темелин.

От референцията не е видно електромотори тип AMH5-560-02N60 с навит ротор ли са или с накъсо съединен и не е видно, че доставените електромотори тип AMH5-560-02N60, 650 kW, 6 kV се експлоатират от ČEZ ENERGOSERVIS spol. S r. o.

III. Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: 27.11.2014г.

Комисия:

Председател:/Милен Йовчев/

Членове: 1. /Петър Петров/

Членове: 3. /Георги Николов/

2. /Веселин Добрев/

4. /Иван Николаев/